

ЖУРНАЛ РАДИО

АУДИО • ВИДЕО • СВЯЗЬ • ЭЛЕКТРОНИКА • КОМПЬЮТЕРЫ

Напоминаем, что подписаться на журнал, а также купить любой имеющийся в наличии номер (см. ниже) можно и в редакции.

Год выпуска	Номер журнала	Стоимость одного номера в редакции	Стоимость одного номера с пересылкой в Россию
2003	1, 3—12	10 руб.	35,00 руб.
2004	2—12	10 руб.	35,00 руб.
2005	1, 3—12	15 руб.	40,00 руб.
2006	1—12	15 руб.	40,00 руб.
2007	1—12	25 руб.	50,00 руб.
2008	1—6	40 руб.	67,00 руб.
2008	7—12	45 руб.	72,00 руб.
2009	с 1-го	50 руб.	77,00 руб.

Подписные индексы журнала «РАДИО» по каталогам:
Каталог Агентства РОСПЕЧАТЬ 70772;
Объединённый каталог «Пресса России» 89032;
Каталог Российской прессы «Почта России» 61972.

Стоимость полугодовой подписки при получении журнала в редакции — 295 (312) руб.

Стоимость с рассылкой из редакции для индивидуальных подписчиков России — 462 (495) руб.

В скобках указана цена для юридических лиц.

Узнать подробную информацию можно по тел.: (495) 607-77-28.

Также в редакции можно купить комплекты журналов за разные годы.

Цена существенно снижена!

Редакция журнала «Радио» совместно с ООО «Чип набор» начинает распространение набора для радиолюбителей «USB программатор микроконтроллеров AVR и AT89S, совместимый с AVR910». Схема и описание программатора опубликованы в журнале «Радио» № 7 за 2008 г., автор А. Рыжков, г. Новокузнецк. При изготовлении набора были учтены пожелания читателей. Стоимость набора от 500 руб.

Подробная информация — по телефону: (495) 607-77-28 и на сайте журнала «Радио»:
<http://www.radio.ru/news/097/>

на правах рекламы

ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР
ЭКСТРИМ

Более 400 магазинов

**СПОРТ
РЫБАЛКА
ТУРИЗМ**

м. Речной вокзал
ул. Смольная, 63-Б

(495)775-6020
www.extreme-shop.ru

Союз радилюбителей России (СРР) — Общероссийская организация, которая является добровольным общественным объединением, созданным гражданами на основе общности их интересов в развитии и популяризации радилюбительства и радиоспорта в Российской Федерации.

Союз радилюбителей России создан 18 октября 1992 года (свидетельство о перерегистрации в Минюсте РФ № 1638 от 13 мая 1999 года)

Контактный телефон:

(495) 485-47-55
(помощник президента СРР
Феденко Владимир Иванович)
Факс: (495) 485-49-81

E-mail: hq@srr.ru

Почтовый адрес: аб. ящ. 88,
г. Москва, 119311

Президиум СРР

Президент —
Томас Роман Робертович (RZ3AA)

Члены Президиума

Абрамов Артемий Аскольдович (RD3MA)
Воронин Дмитрий Юрьевич (RV3DUT)
Глушинский Георгий Владимирович (RV6LJK)
Гончаров Николай Павлович (RA3TT)
Григорьев Игорь Евгеньевич (RV3DA)
Ененко Геннадий Николаевич (UA9UR)
Ковалевский Леонид Павлович (RZ3DU)
Куликов Александр Федорович (RN1CA)
Куриный Юрий Алексеевич (UA9AM)
Михалевский Леонид Вильгельмович (RL3BW)
Мудренко Виктор Иванович (UA0LDX)
Перваков Андрей Владимирович (UA9XC)
Рябов Владимир Валерьевич (RA4LW)
Чесноков Андрей Николаевич (UA3AB)

Ответственный секретарь

Феденко Владимир Иванович (UA3AHА)

Официальный сайт СРР

www.srr.ru

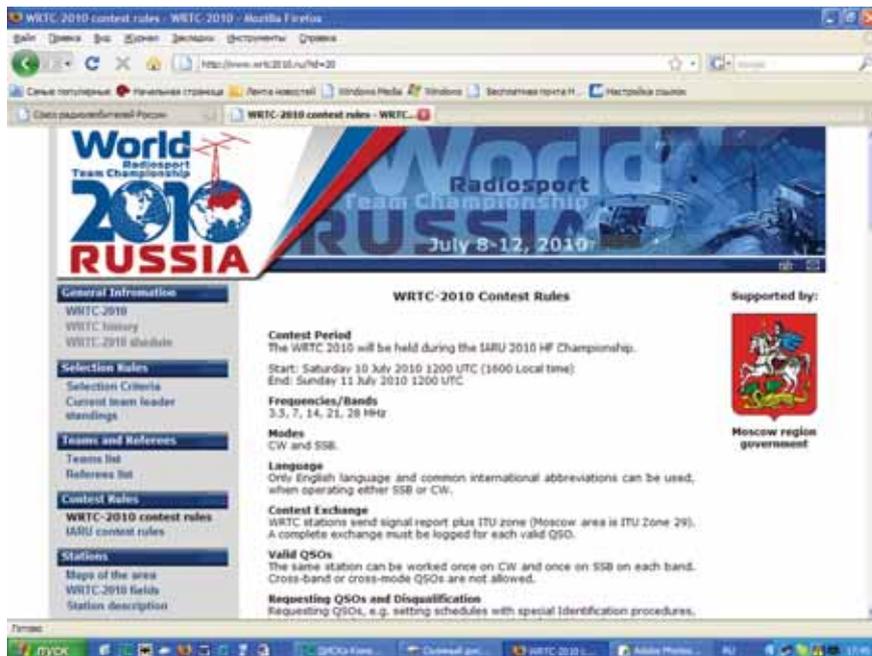
Официальный орган СРР

журнал «Радилюбитель — Вестник СРР»
Главный редактор —
Степанов Борис Григорьевич (RU3AX)

Издается при участии АНО «Редакция
журнала «Радио»
Главный редактор —
Крылов Юрий Игнатьевич

Неподписное издание.
Распространяется бесплатно среди
членов СРР

© 2004-2009 г.
Союз радилюбителей России



За подготовкой к WRTC-2010 теперь можно следить на сайте <http://www.wrtc2010.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

- 3** Радилюбительство – год 1924
Борис Степанов (RU3AX)
UW3DI – встреча в Москве
- 4** Конференция 1-го региона IARU
Роман Томас (RZ3AA)
- 6** AALog3.0 – современный аппаратный журнал
Андрей Корпачев (RW9WA)
- 9** Дайджест журнала «Радио»
- 23** Этика и правила работы радилюбителей в эфире
John Devoldere (ON4UN), Mark Demeuleneere (ON4WW)
- 26** В эфире – музей М. В. Водопьянова
Игорь Мазаев (UA3GGO)
- 44** Экспедиция в природный парк Калмыкии «Бамб цецг»
Владимир Анисимов (RK6FZ)
- 13** Библиотека официальных документов
Постановление второго съезда СРР
Доклад Президента СРР Р. Томаса (RZ3AA)
Доклад И. Григорьева (RV3DA)

Разное (с. 13, 25)

На первой странице обложки.

Фото слева внизу – к статье «В эфире – музей М. В. Водопьянова», справа внизу – к статье «Экспедиция в природный парк Калмыкии «Бамб цецг», в середине – официальный логотип WRTC-2010, фото рядом с ним – к статье «AALog3.0 – современный аппаратный журнал».

Радиолобительство – год 1924

Многим современным радиолобителям сочетание слов «радиолобительство» и «1924 год» ничего не говорит. А между тем именно в 1924 году произошло событие, которое привело к появлению в стране радиолобительского движения. В июле того года, 85 лет назад, появилось постановление правительства, которое сразу же получило в народе название «Закон о свободе эфира». Это постановление делало легальным использование радиоприемной аппаратуры в домашних условиях частными лицами.

Желание многих граждан проникнуть в таинственный мир РАДИО буквально захлестнуло страну. В августе 1924 года уже вышел из печати первый номер первого радиолобительского журнала «Радиолобитель», который начал разносить эту «заразу» – радиолобительство по всем уголкам нашей Родины. Так что 16 августа можно без всяких преувеличений считать нашим праздником – Днем радиолобительской печати. В том же самом 1924 году в стране возникло и первое радиолобительское объединение – Общество друзей радио России, которое вскоре было преобразовано во всесоюзное Общество. Это было 85 лет назад, но праздновать его 85-летие нам, увы, не приходится – за прошедшие годы организационные формы радиолобительства в стране менялись несколько раз. Остается только радоваться тому, что 85 лет назад в стране возникло массовое радиолобительское движение, и что оно существует и сегодня.

А вообще первая легитимная радиолобительская организация появилась в современной России лишь в 1992 году. Путь Союза радиолобителей России к сегодняшнему его состоянию был очень непростым. Откровенная бедность в те годы значительной части населения (а значит и радиолобителей), стремление на местах к сепаратизму (естественное после жуткой централизации), отсутствие у большинства опыта в создании действительно самостоятельной радиолобительской организации плюс неизбежные человеческие амбиции (ну куда от

них денешься!) привели к тому, что процесс становления СРР на ноги затянулся на доброе десятилетие.

Только последние несколько лет можно утверждать, что в стране, наконец, появилась работающая радиолобительская организация. Конечно, далеко не все проблемы решены, и процесс восстановления инфраструктуры радиолобительства после практически полного его развала идет медленно. Наверное, именно поэтому перед съездом СРР на некоторых сайтах было достаточно много «критики» в адрес руководства организации. Я не случайно взял слово «критики» в кавычки. Там были, конечно, и нормальные критические высказывания, объективно отражающие реальные недостатки в работе, и «критика», основанная на незнании предмета, и «критика», базирующаяся на личностных отношениях. Но прошедший съезд многое расставил по своим местам, дал ответы на большинство вопросов.

Сегодня уже нет сомнений, что наш Союз будет укрепляться и развиваться в дальнейшем. Но не надо забывать, что в такой большой стране как наша это в первую очередь зависит от развития и укрепления региональных (областных, краевых и республиканских) организаций СРР, от той работы, которую они ведут на местах. СРР – организация общественная и здесь не работают отношения, основанные на приказах. Здесь работает желание самих радиолобителей что-то сделать для развития нашего движения в своем регионе, умение их преодолеть личностные отношения так, порой, затрудняющие работу общественных организаций.

Завершая этот небольшой экскурс в историю нашего радиолобительского движения, хочется выразить надежду, что мы сможем вывести радиолобительское движение в нашей стране на новый уровень. Для этого есть все предпосылки.

Борис Степанов (RU3AX)
Главный редактор



В прошлом году радиолобители России и многих стран СНГ добрыми словами вспомнили 40-летие появления первого трансивера UW3DI, созданного московским коротковолновиком Юрием Кудрявцевым. Разработанные и массово повторявшиеся в СССР и в некоторых зарубежных странах трансиверы UW3DI радикально изменили в них уровень радиолобительства.

В мае этого года Юрий Кудрявцев, живущий сейчас за рубежом, приезжал в Москву и встречался со своими друзьями, на глазах которых рождался этот знаменитый трансивер.

Он просил передать слова благодарности всем, кто помнит о нём (тема UW3DI на сайте QRZ.RU собрала массу теплых откликов), и искренние 73!

На фото: Юрий Кудрявцев (май, 2009 год, Москва).

Конференция 1-го региона IARU

Роман Томас (RZ3AA), президент СРР

В ноябре прошлого года в г. Цавтат (Хорватия), который расположен на красивейшем побережье Адриатики, прошла 21-я конференция Первого региона Международного радиоловительского союза (IARU). Для тех, кто не знает, поясню, что каждое из региональных подразделений IARU является самостоятельным юридическим лицом. Организация IARU – region 1 зарегистрирована в одном из кантонов Швейцарии, имеющем достаточно либеральное финансовое налоговое законодательство. Союз радиоловителей России на конференции представлял автор этих строк. К сожалению, в единственном числе.

Конференцию открыл представитель Министерства морского транспорта и инфраструктуры Хорватии Кресо Антонович, который от имени правительства страны приветствовал 140 делегатов. Они представляли 51 страну (всего в нашу региональную организацию входят национальные радиоловительские организаций 95 стран). Господин Антонович рассказал о развитии телекоммуникационной инфраструктуры страны, а также о новациях в правовом регулировании данной отрасли. Затем успехов в работе конференции делегатам пожелала мэр Цавтата госпожа Мира Буцонич.

После церемонии открытия в тот же день состоялось два пленарных заседания под председательством президента IARU – region 1 Оле Гарпештада (LA2RR), на которых был определен порядок работы конференции, избраны председатели рабочих комитетов. К ведению комитета С2 были отнесены финансовые вопросы, С3 – административная работа, С4 – вопросы радиосвязи на КВ, С5 – вопросы радиосвязи на УКВ и СВЧ. В рамках конференции были также сформированы рабочие группы EUROCOM WG – по взаимодействию с Европейской комиссией по коммуникациям (ЕКК) стран ЕС в части решения вопросов любительской службы; EMC WG – проблематика защиты спектра от помех, создаваемых технологией распространения Интернета по электрическим проводам (PLT); IARUMS WG – мониторинг радиочастотного спектра; HST WG – скоростная телеграфия и ARDF WG – спортивная радиопеленгация. Именно на заседаниях рабочих комитетов и групп в последующие несколько дней и были подготовлены основные документы и решения конференции, которые впоследствии были окончательно утверждены на заключительном пленарном заседании.

Конференция отметила важную роль



Вид города Цавтат

EUROCOM WG в организации сотрудничества с ЕКК и одобрила стратегию ее работы. Вместе с тем разгорелись споры вокруг рекомендации 1.16.5.2., которая была сформулирована еще в 1981 г. на конференции в г. Брайтоне (Англия). Она предписывала воздержаться от проведения любых совместных мероприятий между радиоловительскими организациями Си-Би (гражданского диапазона). Смысл этой рекомендации состоял в том, чтобы размежевать в общественном мнении цели и задачи Си-Би и любительской службы, в частности особенной роли последней в деле повышения уровня технического познаний молодежи. Делегаты посчитали, что в настоящее время эта рекомендация перестала быть актуальной, и проголосовали за ее удаление.

EMC WG сообщила делегатам, что усилia IARU, направленные на стандартизацию параметров внеполосного излучения оборудования для PLT, начинают приносить определенные результаты. Отмечено, что большинство национальных радиоловительских организаций начало в последнее время публикацию материалов, посвященных данной проблеме, а также развивают сотрудничество с администрациями связи своих стран в данном направлении.

Вольфганг Хадель (DK2OM), председатель IARU-region 1 Monitoring Service, отметил, что в работе системы монито-

ринга радиочастотного спектра в настоящее время участвуют представители пятнадцати стран. В последнее время работа группы была в основном направлена на мониторинг частот в полосе 7100...7200 кГц с целью отследить ситуацию с перемещением радиовещательных станций, которые должны освободить частоты в данном участке спектра не позднее 29 марта 2009 г.

Далеко не все делегаты конференции однозначно отреагировали на предварительные заключения финансового комитета. В кулуарах разгорелись дискуссии. С одной стороны мало кто хотел, чтобы повышался размер членских взносов, с другой – возникали вопросы, почему не используются для развития ряда программ накопленные на расчетном счете в течение нескольких лет финансовые средства. Отмечен был и тот факт, что в течение последних трех лет организация имеет дефицитный бюджет. Для меня самого было неожиданным узнать, что многие небольшие, в радиоловительском понимании, страны, для которых ежегодный взнос установлен в размере всего 10 Euro (среди них, например, Грузия и Таджикистан) не платят взнос уже несколько лет. Лишая себя тем самым права голоса на региональных конференциях. В конце концов, конференция приняла решение секвестрировать целый ряд статей бюджета, в основном связанных с административными расходами,

не изменив при этом размер членских ежегодных взносов. Одна из крупнейших национальных организаций – доноров, RSGB, проголосовала против этих решений, но не смогла что-то изменить.

Рабочий комитет по радиосвязи на KB (C4) выработал целый ряд рекомендаций, которые практически все без исключения были одобрены большинством делегатов. В первую очередь был принят новый план распределения частот по видам излучения (band-plan) для диапазона 7000...7200 кГц. В «новой» полосе 7100...7200 кГц были выделены дополнительные сегменты для телеграфа, цифровых видов модуляции, включая цифровую голосовую связь. Сразу скажу, что не привожу эти данные сейчас, так как позиция CPP не совпала в полной мере с прозвучавшими предложениями, и кроме того такое распределение на территории нашей страны может быть определено только решением российской Администрации связи.

Делегаты одобрили предложения DARC и RSGB, направленные на упорядочение использования полос частот при проведении соревнований по радиосвязи на KB. В частности, для организаторов небольших местных соревнований рекомендовано использовать небольшие сегменты диапазонов, шириной 30...50 КГц, исходя из разумной достаточности и числа участников. При таком подходе участники даже нескольких соревнований, проводимых в один уикенд, не будут мешать друг другу. Особо отмечалось, что даже в случае проведения нескольких соревнований одновременно и при проведении крупных международных соревнований в обязательном порядке должны оставаться свободными сегменты диапазонов для радиолюбителей, не принимающих участие в соревнованиях.

Ряд соглашений был достигнут по ограничению использования маяков в полосах частот ниже 14 МГц, внесению дополнений в KB частотный план для SSB QRP и цифровой голосовой связи, определение частотного плана для диапазона 136 кГц. Делегатов познакомили с работой, проводимой KB комитетом региона по подготовке к Всемирной радиоконференции 2011 г. в части реализации возможности распределения для любительской службы полосы частот в районе 500 кГц.

С учетом набравшей проблемы снижения общего уровня операторского мастерства у радиолюбителей много времени делегатами было уделено обсуждению основных положений представленного Д. Деволдером (ON4UN) и М. Демюленером (ON4WW) практического пособия «Этика и правила работы в эфире». Присутствовавшие согласились с тем, что это та проблема, решение которой в большей мере зависит не от мер

административного характера, а скорее от активности радиолюбительского сообщества по обучению и образованию операторов любительских радиостанций, и не только начинающих.

Комитет по УКВ/СВЧ (C5) сфокусировал основное внимание делегатов конференции на вопросах распределения частот для различных видов излучения. Было высказано мнение, что уже в ближайшем будущем на УКВ – диапазонах цифровая голосовая связь (DV – от Digital Voice) заменит частотную модуляцию (FM). А так как новая технология весьма перспективна, нет необходимости выделять для нее обособленных сегментов полос частот и следует, на данном этапе, просто допустить параллельное использование обоих названных видов излучения в одних и тех же полосах. Нет необходимости выделять и дополнительные вызывные частоты для DV, тем более в тех странах, где число радиолюбителей не велико. Дискуссии затронули также вопросы частотного распределения для голосовых портов входа в Интернет, APRS, радиосвязи с использованием отражения от летательных объектов и метеорных потоков, а также использование маяков с малой мощностью излучения для изучения условий прохождения радиоволн WSPR (Weak Signal Propagation Reporter) в диапазонах 50, 70 и 144 МГц. Одновременно делегаты не возражали против предложения дать возможность использовать амплитудную модуляцию (AM) внутри всех сегментов диапазона 144 МГц, обозначенных в частотном плане, как «All mode segment». Делегаты согласились с предложением RSGB отразить достигнутые соглашения в «IARU region 1 VHF Managers Handbook». Не последовало возражений и по применению в дополнение к шкале RST шкалы оценки сигнала для цифровых видов модуляции RSQ (Readability Strength Quality) и шкалы оценки сигнала для DV – MOS (Mean Opinion Score).

Дискуссии затронули и констатировали на УКВ диапазонах, роль которого была признана очень важной в деле защиты спектра, ответственного любительской службе. Делегаты высказались о необходимости увеличить активность в этом направлении, о возможности использования web- сайта «IARU-region 1» для обмена логами, а также о необходимости внесения в положения о соревнованиях точных определений для дистанционно управляемых contest- станций.

Что касается диапазонов СВЧ, основное внимание было уделено двум из них – 1,2 ГГц и 3,4 ГГц. В первом из упомянутых диапазонов появились новые сегменты для DV, традиционных цифровых видов связи и цифрового телевидения (DATV). Было отмечено, что данный диапазон имеет очень высокий потенциал



RZ3AA и вице-президент IARU (ныне президент) Тим Эллам (VE6SH)

для освоения и развития новых технологий. Диапазон 3,4 ГГц был признан весьма перспективным для проведения EME-QSO и для работы через искусственные спутники. Был так же отмечен и тот факт, что никогда ранее, как за последние три года, IARU не отмечал такого давления на администрации связи стран-участниц со стороны коммерческих структур в решении вопросов перераспределения частотного спектра на СВЧ в их пользу. В целом конференция приняла почти 40 рекомендаций по вопросам использования УКВ и СВЧ диапазонов.

На заключительном пленарном заседании состоялись выборы нового президента IARU – region 1. Большинство делегатов поддержали кандидатуру Ханса Тиммермана (PB2T) из Нидерландов. Занимавший ранее этот пост Оле Гарпештад был номинирован на пост вице-президента IARU (главной штаб-квартиры). Ушел в отставку и проработавший на посту секретаря организации шесть лет Дон Бити (G3BJ). Его сменил также поддержанный большинством делегатов Дэннис Грин (ZS4BS).

В борьбе за право стать хозяином места проведения следующей конференции Великобритания уступила ЮАР, где в октябре 2011 года в г. Сан-Сити и пройдет очередная, 22-я конференция IARU – region 1.

Те читатели, которые захотят поближе ознакомиться с рекомендациями, принятыми на прошедшей конференции, смогут ознакомиться с ними в Интернете на сайте <http://www.iaru-r1.org>. Ряд наиболее интересных и значимых документов после их перевода на русский язык мы постараемся опубликовать в нашем журнале. Уже сейчас, начиная с предыдущего номера, на соседних страницах мы публикуем упомянутую выше работу «Этика и правила работы в эфире».

В заключение хочется поблагодарить президента RSGB К. Томаса (G3PMS) оказавшего содействие в подготовке данной статьи.

AALog 3.0 – современный аппаратный журнал

Андрей Корпачев (RW9WA)

Многие радиолюбители знакомы с программой аппаратного журнала AALog 2.47. В свое время, благодаря этому логгеру, сотни коротковолнников получили возможность автоматизировать учет QSO своей радиостанции и отслеживать статистику по популярным радиолюбительским дипломам, распечатывать наклейки с данными о радиосвязях и многое-многое другое. Но жизнь предъявляет к логгерам всё новые требования. Появились всемирные электронные базы, такие как QRZ, RAC, Bookmaster, RIC, Golist, LoTW, eQSL и другие. С распространением кластеров работа в эфире стала интенсивней, радиолюбители экспериментируют с новыми видами связи и современный аппаратный журнал любительской радиостанции должен учитывать все эти новшества. Обновления программы AALog 2.47 многие ждали давно. Но выкладывать для всеобщего пользования «сырой» продукт, автор не считал возможным, поэтому долгое время группа радиолюбителей вела интенсивное тестирование нового варианта программы на предмет корректности её работы и улучшения пользовательских качеств, позволяющих каждому опера-

тору настроить логгер под свой вкус и предпочтения.

Эта статья рассказывает о новом программном продукте Александра Анипкина (RZ4AG). AALog 3.0 – это аппаратный журнал любительской радиостанции, предназначенный для ежедневной работы в эфире. Современный подход к программированию позволил создать удобный, мощный и универсальный инструмент, способный удовлетворить требования самого взыскательного пользователя. В данном обзоре мы познакомим вас с основными функциями логгера и дадим краткую информацию о его интерфейсе. Замечу, что освоению программы и дальнейшему её совершенствованию хорошо помогают дискуссии на радиолюбительских форумах, в которых принимает участие и сам автор. Файл справки в настоящее время находится в стадии подготовки, поэтому с её появлением пользователь сможет самостоятельно изучить основные возможности программы. Благо, ничего сверхсложного в ней нет.

Перейдем непосредственно к знакомству с программой AALog 3.0. Как и в других программах RZ4AG, в данном

логгере имеется возможность гибко настроить интерфейс под конкретного пользователя. При этом пользователь не ставится в жесткие рамки, заложенные программистом, а волен отсортировать поля лога в зависимости от своих вкусов и приоритетов, расположить на экране нужные именно в данной ситуации окна, задать им оптимальный, в зависимости от диагонали монитора, размер. Программа запомнит эти установки и при следующем запуске не придется вновь конфигурировать программу «под себя».

Логгер позволяет вносить все радиосвязи как в один лог, так и разделить их на множество логов, сгруппированных в один Log set (группу логов одного пользователя). Например, можно отдельно иметь лог за контест, за работу с альтернативных QTH, за использование специальных или укороченных контест позывных. При этом количество логов и Log set ограничено лишь потребностями пользователя. А это значит, что данный логгер позволяет иметь общий аппаратный журнал, разделяя его на различные Log set, для семейных радиостанций, комбинации индивидуальной и коллективной радиостанций, различных операторов

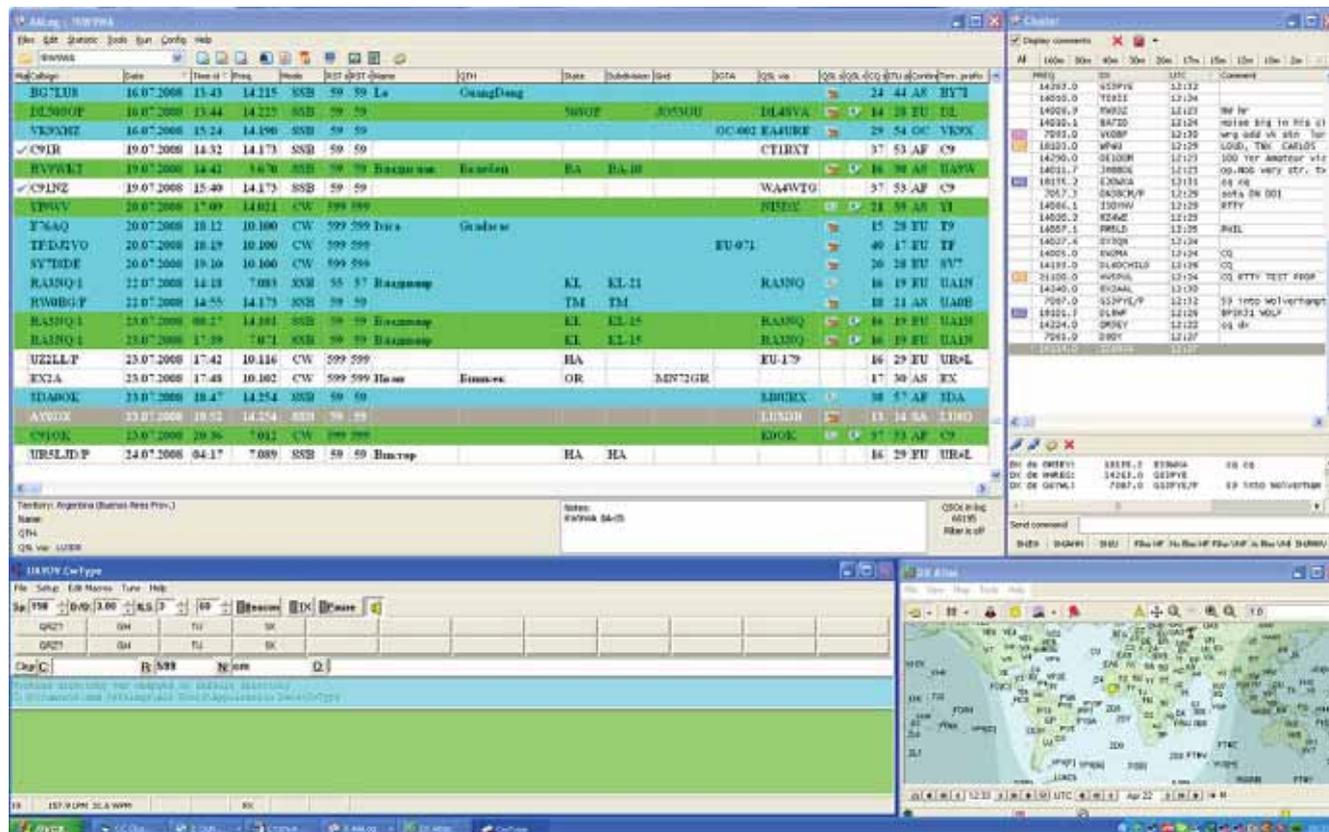


Рис. 1

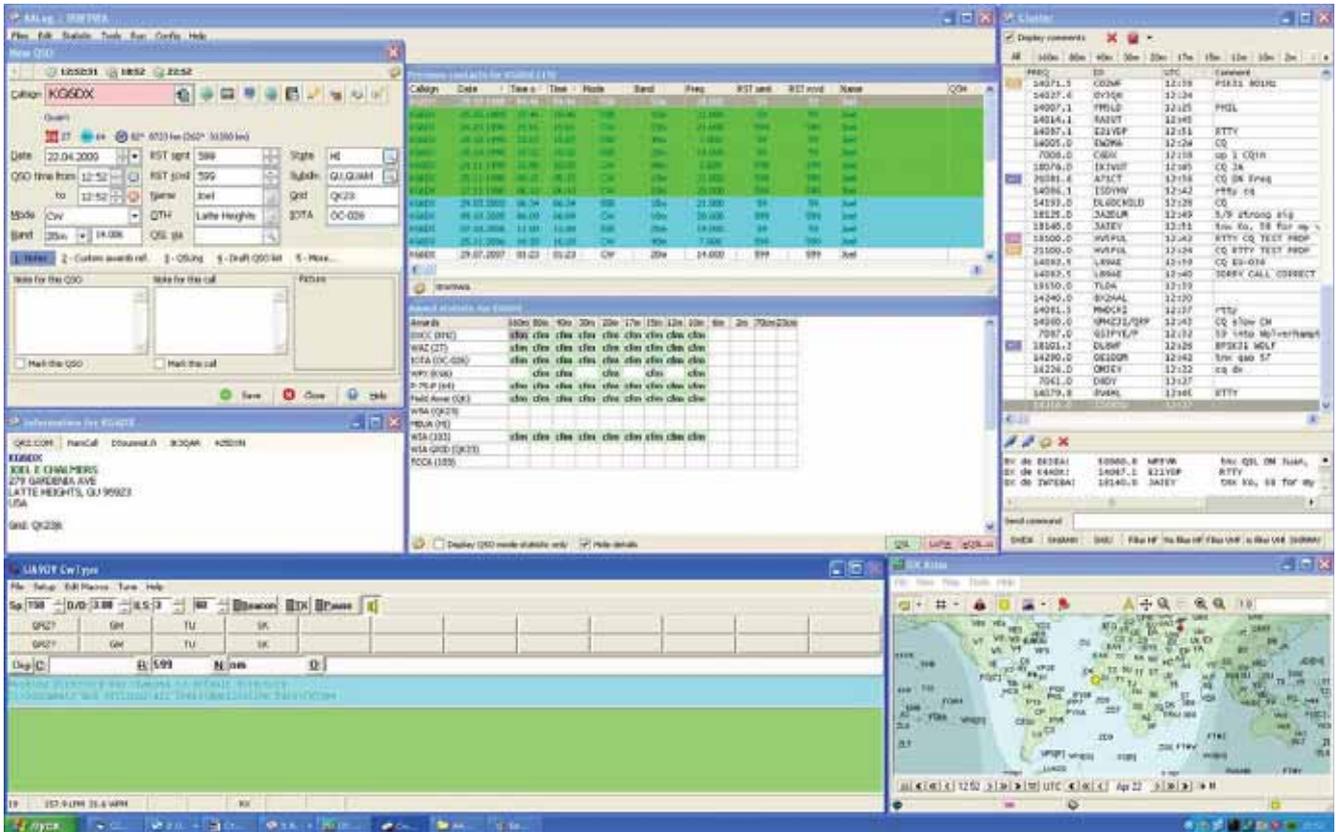


Рис. 2

одной коллективной радиостанции, ведения лога на специальные позывные сигналы и тому подобное. Для каждого Log set ведется своя статистика, как по отдельным логам, включенным в Log set, так и общая, по всему Log set. В окне статистики Summary вы увидите общее число связей, количество различных позывных, отправленных и полученных QSL, как по видам связи, так и по континентам. Более подробную статистику, почти по 120 дипломам вы можете посмотреть в окне Awards manager. Пользователю доступны функции создания и редактирования отдельных логов, Log set, списка поддерживаемых дипломов (без особого труда пополняемый пользователем), Band plan и Modes list. Возможна настройка всевозможных опций, таких как формат отображения частоты, набор функциональных клавиш, цвета и размер шрифтов, большой выбор цвета фона и т. д. Логгер позволяет использовать как внутренний коллбук, составленный по внесенным в лог связям, так и внешний по семи базам – QRZ, RAC, Bookmaster, RIC, Golist, WinQSL, QSL routes, LoTW, eQSL (как с CD или HDD, так и напрямую с Интернета во время проведения QSO), большое число внешних программ, работающих в связке с логгером – CWtype, TrueTTY, DXAtlas, Band Master и другими, которые может добавить сам пользователь логгера. Имеется возможность редактирования как отдельной QSO, так и группы связей

по всем полям логгера. Очень удобна функция автозаполнения данных. Fill missed QSO data fields – позволяет заполнить все поля связей (имя, город, район RDA, WW GRID, QSL via и т.д.), например для связей конвертируемых из контекст Логгеров. Гибкая система печати позволяет распечатывать данные о связях как на лейблах, так и напрямую на QSL. Специальная, прилагаемая к логу программа дает возможность редактировать имеющиеся и создавать свои шаблоны для печати.

Особой прелестью логгера является отсутствие необходимости его устанавливать. А это значит, что, записав Логгер на флешку, вы можете открыть его на любом другом компьютере, сохранив при этом не только свои связи, но и любимые настройки.

Основное окно журнала, может выглядеть так, как показано на рис.1.

Существует возможность отображать в этом окне нужную именно вам информацию. Все поля, которые будут отображены, выбирают в соответствующем меню программы. Кнопки быстрого запуска позволяют оперативно вызвать окно для ввода нового QSO, редактирования данных о связи, меню поиска нужного QSO (которое позволяет осуществлять поиск по заданным пользователем критериям, таким как – позывной, QSL via, IOTA, штат, провинция, зона, примечания), окно установки фильтров (гибкая настройка фильтров позволяет выбрать

необходимые связи, как в конкретном логе, так и в наборе логов LOG SET), отдельной кнопкой можно удалить выбранную связь. Так же в панели быстрого запуска имеются кнопки для вызова окна DX кластера, программ «Band Master» и «DX Atlas». Последняя кнопка – для вывода окна настроек аппаратного журнала. Естественно, что все эти окна и программы доступны путем выбора в классическом меню программы, пункты которого расположены в самом верху основного окна. Логгер позволяет сортировку колонок – Callsign, Date, Time, Freq, Mode, Name, QTH, QSL via. Например, для того чтобы посмотреть все связи с Иванами, надо щелкнуть левой клавишей мышки по названию колонки Name и открытый лог будет отсортирован по именам корреспондентов.

Один из трех видов окна для ввода связей (окно «New QSO») показан на рис.2.

Данное окно имеет три варианта отображения, которые можно оперативно переключать в тот вид, который нужен в конкретный момент времени, в зависимости от количества информации при проведении QSO. Все необходимые данные о корреспонденте, такие как страна и конкретный регион страны (если есть), азимут и дистанция, зоны WAZ и ITU, имя и город, номера RDA и IOTA, WW Grid и QSL info отображаются в этом окне. В закладке Custom awards ref. вводятся данные о дипломах типа RRA, RFF, RIAA,

RCA, IOCA, DIE и др. В отличие от старой версии программы, существуют развитые возможности по работе с QSL. Начиная от различных способов отправки и получения карточек, что отображается в программе соответствующими иконками, заканчивая возможностью работы с системами LoTW и eQSL. Логгер позволяет вводить связи не только в режиме реального времени, но и в режиме Write Log (из бумажного лога или по полученным QSL). В закладке QSLing можно отметить не только получение или отправку QSL, но также качество QSL, полученной от данного корреспондента. Справа от позывного можно активировать до девяти кнопок быстрого вызова, которые позволят переопределить страну в ручную, найти данные о корреспонденте в Интернете, перейти в режим Write Log, сохранить данные во внутреннем колбуке (без проведения связи, например, если не удалось кого-то позвать), отправить спот в DX-кластер, запустить нужную программу, перейти в режим Write Log и отметить в нем получение или отправку QSL и т. п. (всего 22 пункта меню). Окно NEW QSO возможно открывать совместно с окнами предыдущих контактов с данной станцией и окном дипломной статистики для данного позывного.

Особо хочется остановиться на новых возможностях окна статистики по дипломам («Award manager», рис.3).

В третьей версии логгера появилась возможность вызвать для редактирования, или просто для информации, данные, как по стране, так и по диапазону. Это очень удобно. Возможно отображение статистики в виде – сработано/подтверждено (wkd/cfm) или в цифровом виде сработано/отправлено QSL/подтверждено – 347/216/202. Логгер позволяет посмотреть каковы ваши достижения по подтверждению как традиционными бумажными QSL, так и с использованием зачета в LoTW и (или) eQSL. Огромный список дипломов, для которых можно вывести статистику, может быть легко дополнен самим пользователем, при этом есть функция отключения ряда дипломов, не интересных пользователю. А, например, для диплома DXCC, можно посмотреть свою статистику, как по действующим странам, так и по прекратившим свое существование.

Очень удобно и информативно реализована функция кластера, окно которого показано на рисунках справа. Специальными значками показывается, что дает конкретный спот при проведении QSO (используется статистика журнала по списку диплома «DXCC»). Можно пользоваться как внутренней базой кластера, выбрав нужный, так и ввести данные самостоятельно. Команды кластера можно вводить вручную или использовать для наиболее часто употребляемых специальные кнопки, которые поль-

зователь так же может настроить под себя. При использовании CAT системы, достаточно хлопнуть мышкой на строке спота и ваш трансивер перейдет на нужную частоту, а позывной будет внесен в окно NEW QSO.

В логгере реализована возможность работы с базами QSL менеджеров. Имеется функция импорта данных о связях из наиболее популярных форматов ADIF, Cabrillo и из программы контекст-логгера AATest. Есть возможность экспорта данных, реализованная в виде удобного окна, интуитивно понятного пользователю, и позволяющего сохранить данные в нужном виде.

Дать полное описание программы в рамках журнальной статьи невозможно. Когда вы начнете использовать программу AALog 3.0, то найдете в ней много полезных функций и приятных мелочей, облегчающих хранение и учет QSO. Естественно, каждый сам выбирает себе программу аппаратного журнала, но, выбрав AALog 3.0, вы получите мощный инструмент для повседневной работы в эфире, с качественным сервисом и огромными возможностями. Программный продукт, который доставит истинное удовольствие оператору любительской радиостанции.

Этот логгером и другие упоминавшиеся в статье программы размещены на сайте <http://www.dxsoft.com/ru/products/>.

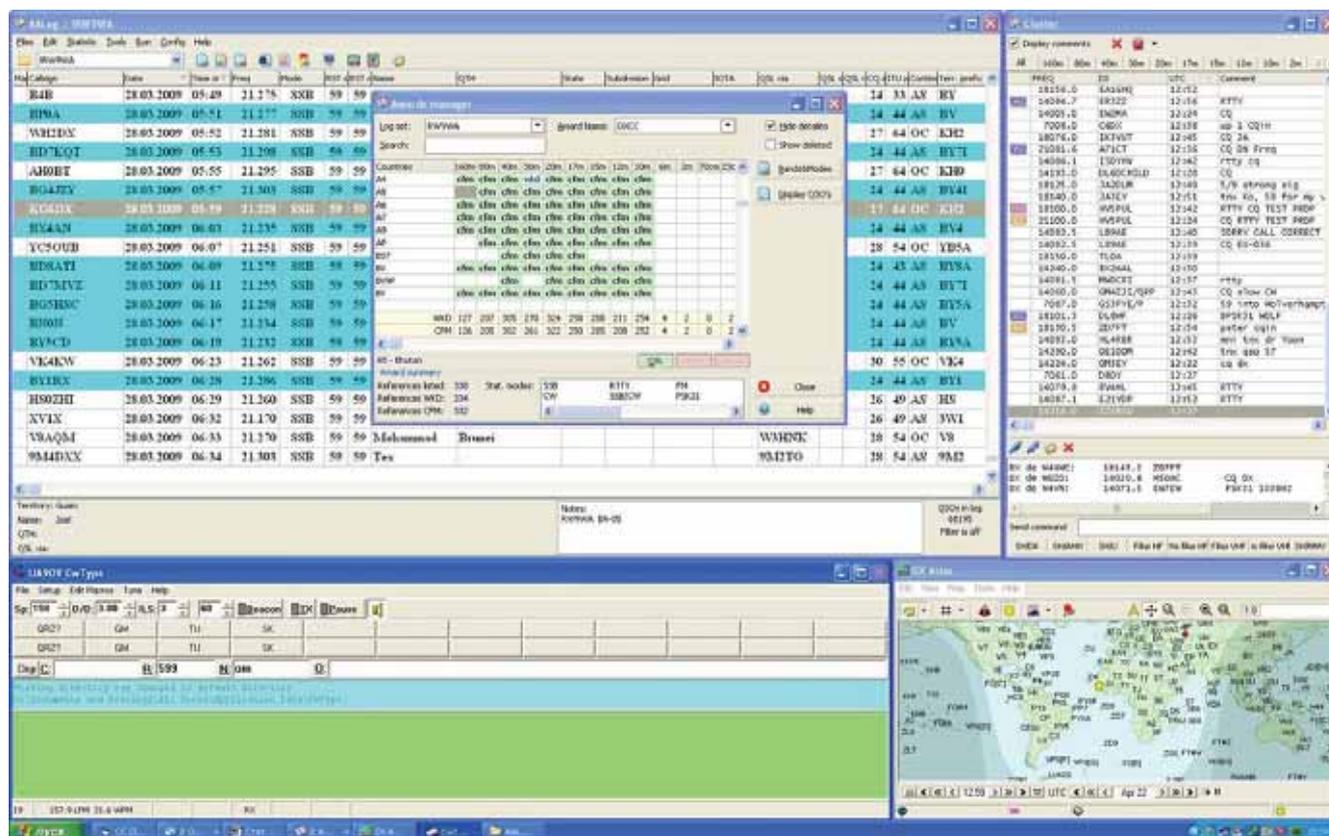


Рис. 3

И. Гончаренко. Согласование последовательной линией с дополнительной реактивностью, 2009, №6, с. 55-56.

Компьютерные методы расчета антенн делают доступными радиолюбителям решения, которые до этого были слишком трудными для ручных вычислений. Примером тому может служить вариант согласования антенн с произвольным входным импедансом, о котором рассказывается в этой статье. Простой и понятный с точки зрения теории антенно-фидерных систем, он не получил распространения именно из-за сложности расчета.

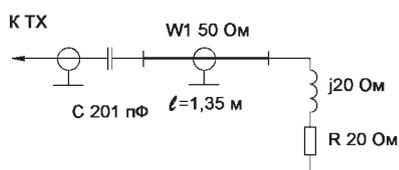


Рис. 1

Пусть мы имеем антенну с произвольными jX_a и R_a , причем, R_a не равно 50 Ом. В данной ситуации сначала надо трансформировать это R_a в 50 Ом с помощью длинной линии. В линии с волновым сопротивлением W активная часть импеданса меняется от W/KCB до $W \times KCB$, т. е. двигаясь вдоль линии, можно найти точку, в которой $R=50$ Ом. Конечно, линия трансформирует и jX_a , но это не очень принципиально – последовательно включенные конденсатор или катушка легко скомпенсируют то, что мы получаем после трансформации линии jX .

Точек, где активная часть сопротивления линии становится равной 50 Ом, на длине линии $\lambda/2$ будет, как минимум, две. И, естественно, такие точки, как и все процессы в линии, повторяются через каждые полволны. Конкретная точка (т. е. длина линии от антенны до места установки компенсирующей последовательной реактивности) выбирается из следующих соображений:

- линия от точки включения реактивного элемента до антенны не согласована, поэтому, чем она короче, тем выше КПД СУ;

- конденсаторы имеют меньшие габариты и потери, чем катушка, поэтому предпочтительнее иметь положительное jX на выходе линии;

- иногда приходится удлинять линию, чтобы был удобный доступ для подстройки ки последовательной реактивности.

Пусть, для примера, входной импеданс антенны $Z_a=20+j20$ Ом, а рабочая частота антенны $F=14,15$ МГц. Задав эти данные в АРАК-EL, получим, что после-

довательный отрезок кабеля RG213 (50 Ом) с физической длиной 1,35 м (коэффициент укорочения 0,67) трансформирует импеданс антенны в $Z_{in}=50+j56$ Ом. Последовательный конденсатор с $jX=-56$ Ом (на частоте 14,15 МГц его емкость должна быть 201 пФ) оставляет на входе СУ чистые 50 Ом.

Получившаяся схема согласующей цепи показана на рис. 1. Полоса согласования по уровню КСВ < 1,1 составляет 1 МГц. КПД линии 98 %.

Оценки показывают, что без подстройки длины линии такое согласование прощает промахи по $jX_a \pm 20\%$ и по $R_a \pm 10\%$. При этом только изменением емкости конденсатора можно получить вполне приемлемое значение КСВ – не более 1,25.

Дополнительным удобством является то, что настройка СУ по минимуму КСВ производится не в точке питания антенны, а несколькими метрами ниже. Эта может быть весьма полезным, имея в виду обычную труднодоступность точки питания. Более того, рассчитывая длину линии, имеет смысл выбрать её такой, чтобы физически конденсатор (или катушка) СУ оказались бы в удобном для настройки месте. Конечно, это несколько снизит КПД согласующего устройства, но за удобство настройки надо платить.

В статье рассмотрено еще несколько примеров из числа тех, что часто встречаются в радиолюбительской практике.

И. Гончаренко. Расчет кабельного делителя, 2009, №7, с. 56-57.

Еще одно интересное решение из антенно-фидерной техники, близкое, по сути, к описанному выше согласованию с дополнительной линией, предлагает тот же автор в следующей статье. В ней решается задача синфазного деления ВЧ мощности между несколькими одинаковыми нагрузками. В антенной технике такая задача возникает, например, при создании системы питания синфазных решеток, состоящих из нескольких одинаковых антенн.

Существует немало синфазных делителей мощности, однако всем им присуще одно общее неудобство: они требовательны к импедансам входа и выходов. Эти импедансы должны быть чисто активными, а выбор их значений обычно достаточно ограничен. В этой статье описан делитель, который может обеспечить деление на любые импедансы, которые могут встретиться на практике.

Пусть мы имеем ВЧ источник с выходным сопротивлением R , и нам требуется синфазно разделить его мощность на n

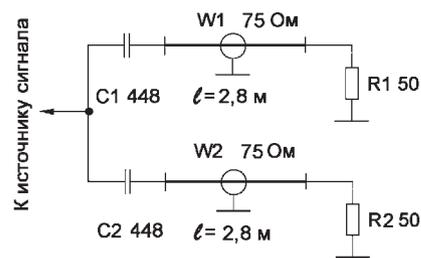


Рис. 2

одинаковых нагрузок с сопротивлением R_n каждая. Причем эти нагрузки расположены на некотором удалении друг от друга (этажи синфазной антенны, например) и соединительные линии будут нужны в любом случае.

Разумно использовать эти линии и для трансформации сопротивлений в нужную сторону. В общем случае в несогласованной длинной линии активная часть R импеданса на длине $\lambda/2$ меняется от минимума до максимума. Минимальное $R_{min}=W/KCB$, а максимальное $R_{max}=W \times KCB$, где W – волновое сопротивление линии.

В точке соединения надо объединить n кабелей, так чтобы при их параллельном соединении получилось бы чисто активное сопротивление R . Следовательно, входное сопротивление каждой из объединяемых линий обязано быть nR (тогда при их параллельном соединении мы получим R). Поэтому в линии между одной из нагрузок R_n и точкой соединения всех кабелей КСВ должен быть таким, чтобы обеспечить активную часть входного импеданса nR .

Кроме нужной величины активной части входного импеданса nR входной импеданс линии будет содержать реактивность jX . Для ее компенсации между выходом линии и общей точкой соединения надо включить сосредоточенный реактивный элемент с комплексным сопротивлением, равным по модулю jX , но противоположного знака. В результате в точке соединения получается чисто активное сопротивление R .

Рассмотрим, например, расчёт делителя 50 Ом на два выхода по 50 Ом (стек из двух антенн Уда-Яги диапазона 14 МГц). Каждая из антенн имеет входное сопротивление 50 Ом. Надо обеспечить их синфазную работу при питании по общему кабелю с волновым сопротивлением также 50 Ом. Расчет показывает, что требуемое значение КСВ должно быть не менее 1,414. Следовательно, волновое сопротивление используемого кабеля от точки соединения должно быть $W > 1,414 \times 50 = 70,7$ Ом. Для этого подходит ближайший (в сторону увеличения КСВ) стандартный кабель 75 Ом.

Используя программы АРАК-EL или MMANA-GAL, находим, что при нагрузке 50 Ом, активная часть входного импеданса линии с $W=75$ Ом получается 100 Ом при электрической длине линии 0,1988. Однако при этом $jX=+j25$ Ом. Для компенсации этой реактивности включим последовательно с каждой линией конденсатор с $jX=-j25$ Ом, что на частоте 14,2 МГц составит 448,3 пФ.

Получившаяся схема тройника 50 Ом на 2 выхода по 50 Ом показана на рис. 2. При указанных на схеме элементах (коаксиальный кабель с коэффициентом укорочения 0,66, на рисунке указана физическая длина) ширина полосы тройника по уровню КСВ $<1,1$ составляет 3 МГц. При 5% разбросе всех номиналов КСВ в полосе частот от 14 до 14,35 МГц не превысит 1,1 при самом неблагоприятном сочетании параметров разброса. Это означает, что настройка тройника не требуется.

В статье также рассмотрены и другие, встречающиеся на практике варианты делителей.

Этот метод обеспечивает не только синфазное деление мощности, но и одновременное согласование антенн-элементов стека. Небольшой подстройкой конденсаторов можно обеспечить точную синфазность антенн, если они немного отличаются друг от друга (например, находятся на разной высоте над землей и/или несимметрично расположено относительно несущей конструкции). Конденсаторы делителя ощутимо влияют на фазу (наждый в своем канале, естественно) и слабо на амплитуду.

Простой SDR-трансивер диапазона 3,5 МГц («За рубежом»), 2009, №4, с. 57-59 и №5, с. 56-57.

В последние годы в радиолюбительскую практику уверенно входит техника так называемого SDR (Software Defined Radio – радиостанция, реализованная программно). Приемники, выполненные с использованием этой технологии, отличаются простотой и низкой стоимостью при очень больших возможностях. Аппараты этого типа идеальны для начинающих радиолюбителей.

SDR приемники – по существу обычные с переносом радиочастотных сигналов в звуковой диапазон (приемниками прямого преобразования). Как известно, они могут одновременно принимать два разных сигнала, если частота первого больше частоты гетеродина, а второго – меньше. Существует, однако, решение этой проблемы, заключающееся в использовании фазовых соотношений и таком сдвиге фаз ВЧ и НЧ сигналов, при котором один из двух каналов приема оказывается подавленным. С течением времени оказалось, что на звуковых ча-

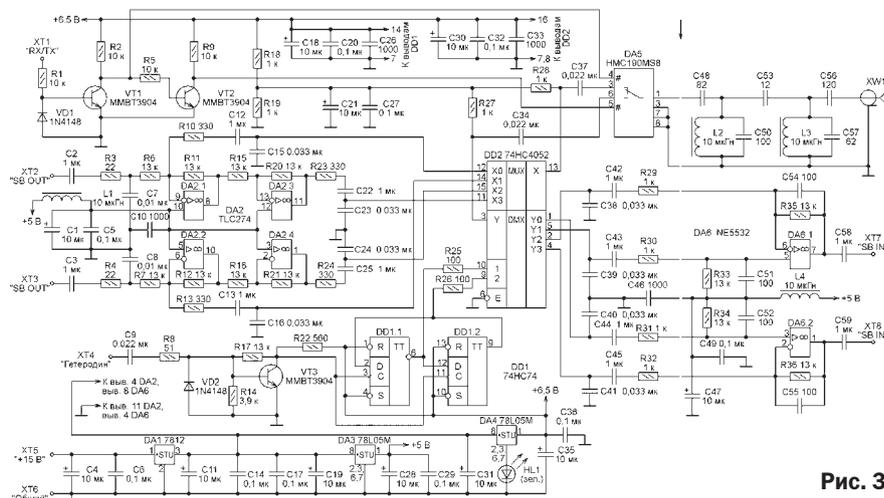


Рис. 3

стотах функцию фазовращателя может выполнять соответствующий математический алгоритм, для этого необходимы специальные микросхемы, называемые цифровыми сигнальными процессорами (ЦСП). ЦСП широко используются в компьютерных аудиокартах, вопросом времени была только разработка соответствующих программ, реализующих прием и передачу. В настоящее время уже имеется много программ, реализующих функции приемника, а некоторые из них и передатчика.

Схема трансивера показана на рис. 3. Функцию переключателя передача-прием выполняет HMC190MS8.

В смесителе использована микросхема 74HC4052 – двохвонный четырехканальный мультиплексор-демультиплексор с двумя общими входами управления. Для такого смесителя характерны низкие потери преобразования (около 1 дБ) и высокая стойкость к перекрестной модуляции. Управляющие смесителя сигналы гетеродина, взаимно сдвинутые по фазе на 90 град., формирует микросхема 74AC74. Частота, сигнала, поступающего на входы С двух ее триггеров, должна быть в четыре раза выше частоты приема-передачи.

На гетеродинный вход трансивера (контакт XT4) можно подавать сигнал любого перестраиваемого генератора – LC или на основе микросхемы DDS. Усилитель на транзисторе VT3 доведет уровень этого сигнала до необходимого для работы микросхемы 74HC74 (DD1).

Автор применял интегральный кварцевый генератор на частоту 14,85 МГц. Частота гетеродина, следовательно, составляла $14,85/4 = 3,7125$ МГц. Полная ширина полосы пропускания приемника получается равной частоте квантования сигналов аудиокартой компьютера, но состоит она из двух половин, расположенных симметрично относительно частоты гетеродина. При использовании аудиокарты с частотой квантования 96 кГц принимаются сигналы в полосе 3712,5±48 кГц.

Низкочастотные сигналы с выходов приемного смесителя поступают на двохвонный ОУ NE5532 (DA6), работающий в дифференциальном режиме, что обеспечивает подавление синфазной составляющей.

В канале передачи работает счетверенный ОУ TLC274 (DA2), два усилителя которого служат буферными, а еще два – фазоинверторами.

Переключение передача-прием выполняет упомянутая выше микросхема HMC190MS8. Выходная мощность передатчика не превышает нескольких милливатт, ее можно увеличить, применив подходящий усилитель.

Очень важная часть SDR трансивера – его программное обеспечение. Функцию обработки принятых сигналов может выполнять ряд программ: Rocky, SDRadio, Winrad, PowerSDR, MOKGK Tranceiver. Важна также производительность примененного компьютера. Тактовая частота его процессора должна быть не менее 1 ГГц, а объем ОЗУ – не менее 512 Мбайт.

Практически все программ дают возможность устанавливать очень узкую полосу пропускания (до нескольких десятков герц), для чего в обычном приемнике потребовался бы сложный кварцевый фильтр, имеют четко работающую систему АРУ, способны принимать сигналы не только CW и SSB, но и AM и ЧМ. Наилучшим качеством звучания и большим числом сервисных функций отличается программа PowerSDR.

Выбор программ, которые могут выполнять работу и в режиме передачи, довольно ограничен. Это MOKGK Tranceiver (наиболее удобное подключение к компьютеру, но и, к сожалению, самый «шумный» приемник), PowerSDR (нужно только найти в Интернете ее версию, работающую с устройствами типа SoftRock. Самая распространенная версия этой опции не имеет. Последняя из обсуждаемых программ – Rocky – дает возможность работать только CW, хотя в будущих версиях обещают ввести и SSB.



БИБЛИОТЕКА ОФИЦИАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Второй съезд СРР

Постановление

Второго Съезда Союза радиолубителей России
г. Домодедово, Московская область 25 апреля 2009 г.

Заслушав и обсудив доклад президента Союза радиолубителей России Р. Томаса о работе Президиума СРР за отчетный период, Съезд **постановил:**

1. Работу Президиума СРР за отчетный период признать **удовлетворительной.**

2. Отчет Ревизионной комиссии СРР **утвердить.**

3. Избрать Президентом СРР Томаса Романа Робертовича, RZ3AA.

4. Избрать членом Президиума СРР – представителем Северо-Западного федерального округа РФ Первакова Андрея Владимировича, UA9XC.

5. Избрать членом Президиума СРР – представителем Центрального федерального округа РФ Абрамова Артемия Аскольдовича, RD3MA.

6. Избрать членом Президиума СРР – представителем Приволжского федерального округа РФ Рябова Владимира Валерьевича, RA4LW.

7. Избрать членом Президиума СРР – представителем Южного федерального округа РФ Глушинского Георгия Владимировича, RV6LJK.

8. Избрать членом Президиума СРР – представителем Уральского федерального округа РФ Куриного Юрия Алексеевича, UA9AM.

9. Избрать членом Президиума СРР – представителем Сибирского федерального округа РФ Ененко Геннадия Николаевича, UA9UR.

10. Избрать членом Президиума СРР – представителем Дальневосточного федерального округа РФ Мудренко Виктора Ивановича, UA0LDX.

11. Избрать членом Президиума СРР Куликова Александра Фёдоровича, RN1CA.

12. Избрать членом Президиума СРР Григорьева Игоря Евгеньевича, RV3DA.

13. Избрать членом Президиума СРР Воронина Дмитрия Юрьевича, RV3DUT.

14. Избрать членом Президиума СРР Чеснокова Андрея Николаевича, UA3AB.

15. Избрать членом Президиума СРР Михалевского Леонида Вильгельмовича, RL3BW.

16. Избрать членом Президиума СРР Ковалевского Леонида Павловича, RZ3DU.

17. Избрать членом Президиума СРР Гончарова Николая Павловича, RA3TT.

18. Избрать председателем Ревизионной комиссии СРР Кузмина Вадима Геннадьевича, UA3TL.

19. Избрать членом Ревизионной комиссии СРР Сахара Николая Константиновича, RU3DG.

20. Избрать членом Ревизионной комиссии СРР Гааса Александра Владимировича, RA6YU.

Президиуму СРР:

– завершить работу по реализации постановления Первого Съезда СРР;

– продолжить работу по совершенствованию и укреплению структуры Союза с учетом интересов членов организации и в соответствии с действующим законодательством об общественных организациях и спорте;

– создать рабочую группу по подготовке изменений и дополнений в Устав СРР и после обсуждения с региональными и местными отделениями СРР представить на рассмотрение III Съезда СРР;

– продолжить работу с Минспорттуризмом РФ по признанию новых спортивных дисциплин по виду «Радиоспорт»;

– обеспечить соответствие правил и положений о соревнованиях по радиоспорту положениям нормативных актов Минспорттуризма РФ и уполномоченных им органов управления;

– повысить уровень взаимодействия с Минобразования и науки РФ и иными федеральными органами власти и управления в области образования;

– продолжить взаимодействие с РОСТО (ДОСААФ) в целях дальнейшего развития радиоспорта и реализации предложений Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, высказанных им на заседании Госсовета 22 апреля 2009 года в г. Рязань;

– модернизировать сайт СРР www.srp.ru, предусмотрев участие членов Президиума СРР,

руководителей комитетов и комиссий Союза в наполнении соответствующих разделов, повысить его информационную наполняемость сообщениями о мероприятиях, проводимых в региональных и местных отделениях СРР, а также подготовить необходимые разделы сайта, переведенные на английский язык;

– продолжить выпуск журнала «Радиолубитель – Вестник СРР», одновременно рассмотреть вопрос об издании и распространении его электронной версии;

– продолжить работу по дипломной программе Союза радиолубителей России.

Руководителям и Советам региональных и местных отделений СРР:

– завершить работу по реализации постановления Первого Съезда СРР;

– повысить уровень взаимодействия с региональными органами власти и управления в области образования в части подготовки молодых радиолубителей и спортсменов;

– продолжить взаимодействие с органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления в области спорта, региональными отделениями РОСТО (ДОСААФ) в целях развития и поддержки радиоспорта;

– продолжить взаимодействие с предприятиями Радиочастотной службы, территориальными подразделениями Роскомнадзора по вопросам оформления разрешительных документов радиолубителям, а также оказывать необходимую консультационную и иную помощь радиолубителям в этом вопросе;

– способствовать созданию и увеличению количества местных отделений СРР;

– активнее использовать возможности сети Интернет, в том числе путем и поддержания сайтов региональных и местных отделений СРР;

– в повседневной работе и, в особенности, при проведении отчетно-выборных конференций (общих собраний), неукоснительно соблюдать положения Устава СРР.

Разное

«Обратная связь»

В декабрьском номере журнала за прошлый год были приведены итоги мемориала «Победа-63». Из-за ошибки судейской коллегии в номер попал неполный вариант

итоговой таблицы для молодежных коллективных радиостанций. Публикуем правильную таблицу.

1.	RK3DZH	325
2.	RW9UWK	273
3.	UN8IWA	179
4.	RK3DXS	127

5.	RK9XWP	98
6.	RK0AXC	93
7.	UR4WXN	92
8.	RK2FWN	91
9.	RK1QWX	90
10.	RZ3DXK	89
11.	RZ4NWQ	82
12.	RK3EXU	77
13.	RK6AZZ	76
14.	RK0AZC	73

15.	RK6AXN	72
16.	RK9YZZ	67
17.	RK3MWW	66
18.	RZ3ZZS	64
19.	RK3AZZ	62
20.	RK3AWS	58
21.	RK3GXB	53
22.	RK1QXB	52
23.	RK1QYW	14



Доклад Президента СРР Р. Томаса (RZ3AA) на Втором съезде СРР

Уважаемые коллеги и друзья!

Начну свое выступление с предварительных итогов по сбору членских взносов в нашей организации в текущем 2009 году. Как нами и прогнозировалось еще три года назад, в 2008-2009 г.г. наблюдается определенная стабилизация численности Союза на уровне 9,300 человек. По состоянию на 15 апреля с.г. на расчетный счет Союза из региональных отделений взносы поступили за 8,742 человека, что практически совпадает с числом на аналогичную дату прошлого года. При этом, как правило, и это тенденция всех прошедших отчетных лет, к сентябрю поступают дополнительные платежи еще примерно за 600-700 человек (в 2008 г. – за 614).

Крупнейшими региональными организациями сегодня представлены такие субъекты Российской Федерации, как г. Москва, Московская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область (совместно), которые лидируют со значительным отрывом. За ними следуют Воронежская, Новосибирская, Свердловская и Белгородская области, а также Республика Башкортостан.

При общей стабильности последних лет количества членов Союза в целом по стране, в отдельных субъектах РФ отмечается как рост, так и снижение показателей. Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что те результаты, которые мы наблюдаем, напрямую зависят от качества работы, проводимой лично председателями и членами советов РО СРР.

С положительной стороны особенно хочется отметить работу, проводимую в этом направлении Советом Московского областного РО СРР, численность которого за год увеличилась на 78 человек (с 736 до 814). Значительный рост наблюдается также в организациях Республики Адыгея, Кировской, Липецкой, Ростовской областей, Красноярского края.

К сожалению, снизилась численность организаций в Белгородской и Мурманской областях, в Республике Саха-Якутия, что, на мой взгляд, напрямую связано с переменой места жительства известными активными нашими руководителями Александром Бройтманом и Георгием Пеня, а также безвременной кончиной уважаемого Бориса Марковича Черненко. Напротив, с фактическим самоустранением от работы Юрия Валуевского, связывая значительное снижение членов организации в Ханты-Мансийском автономном округе. Также вынужден констатировать настораживающее, более чем на 10 процентов, снижение численности РО в Республике Башкортостан и Воронежской области.

По-прежнему придерживаюсь мнения, что соотношение количества членов Союза радиолюбителей России и общего количества радиолюбителей в стране напрямую зависит от уровня развития экономики и уровня жизни наших граждан, их материального состояния, как базиса, и, как следствие, уровня их демократических свобод, правосознания, гражданской ответственности и активности. Да, в Союзе на сегодняшний день достаточно большое количество радиолюбителей, для которых основной интерес заключается в получении услуг по пересылке QSL-карточек, но их уже не большинство. При этом, уверен, что число наших соратников, которые правильно понимают роль СРР, те цели и задачи, которые стоят перед нашей обществен-

ной организацией и которые воспринимают себя, как часть коллектива единомышленников, неуклонно растет. И с этой точки зрения с оптимизмом смотрю в будущее. Потому что пройдет десяток лет и собирательство QSL-карточек, как эта мысль не покажется, может быть, сейчас кому-то дикой, станет лишь узким направлением в радиолюбительском хобби. А задачи по представлению и защите наших интересов в обществе и перед лицом государства, и одна из основных в среднесрочной перспективе – по защите и сохранению радиочастотного спектра, отведенного любительской службе, останутся.

И я очень рад, что за прошедшие после предыдущего съезда два года ни один из руководителей региональных отделений ни разу не обратился ко мне с просьбой помочь разъяснить радиолюбителям, что же они получают, вступив в Союз. А ведь вы все помните, что пять-шесть лет назад это было рядовой практикой. Тем не менее, сегодня еще раз подчеркну, мы не просим никого, Христа ради, вступить в организацию в обмен на что-то, ради каких-то услуг и привилегий. Но мы ждем и надеемся, что наши ряды пополнятся теми, кто дорос до того уровня гражданского самосознания, чтобы активно поддерживать, а может быть и принять непосредственное участие в деятельности Союза.

Время от времени в рефлексорах Интернета появляются реплики некоторых радиолюбителей об авторитарном стиле руководства нынешнего президента СРР, построении им вертикали власти, несамостоятельности членов Президиума СРР. Как правило, частные мнения отдельных людей, которые никого кроме самих себя не представляют, мало интересны, хотя иногда вызывают улыбку. Ну как, например, отнестись к такому посту, где автор в серьез пишет о том, что до того, как быть избранными в Президиум, человек был уважаемым и самостоятельным во мнениях, а как только его избрали, он вынужден подчиняться навязываемому ему мнению президента СРР. Другая реакция у меня на такого рода высказывания, когда они исходят от лиц, занимающих различные посты в руководстве региональных отделений. Так на конференции РО СРР Пермской области такого же рода обвинения в адрес президента СРР высказал заместитель председателя Совета присутствующий здесь в качестве делегата Сергей Бухонов. Приходится ответить. В нашем Союзе, как это кому-то не покажется странным, у президента организации нет никакой власти. И, соответственно, нет никакой возможности построить ее вертикаль. Наличие власти подразумевает под собой наличие соответствующих институтов, механизмов принуждения, рычагов экономического влияния. Ничего подобного в распоряжении президента СРР ни по отношению к членам Президиума, ни по отношению к руководителям РО СРР нет. И именно поэтому, кстати, некоторыми членами Президиума и руководителями комитетов иногда не выполняется ряд решений Президиума, которые начинают кочевать из протокола в протокол. Именно поэтому, целый ряд руководителей РО вопреки Уставу по-прежнему сидят одновременно на двух креслах, собирают помимо РО взносы в клубы и федерации, перераспределяют их по своему усмотрению, не спешат исполнять решения Президиума. И до поры до времени приходится закрывать на это глаза. А теперь

назовите хотя бы один пример, когда президент поступил вопреки решению Съезда или Президиума. А вы про авторитаризм. Сегодня главное оружие у президента СРР – это способность убедить членов Президиума в правильности предложенного решения. А компетентность, желание работать и внутренняя ответственность, самодисциплина членов Президиума – залог решения поставленной задачи.

Учитывая, что съезд у нас с вами отчетно-выборный, выскажу мнение о необходимости сохранения преемственности в работе Президиума. Разумная ротация кадров позволяет избежать лихорадочности в работе. Считаю, что и на данном этапе сложившейся за последние четыре года подход к формированию Президиума по известной формуле «7 плюс 7» остается наиболее разумным. При этом с точки зрения необходимости ускорения развития организационной работы, координации деятельности региональных отделений наиболее важна, как мне видится, роль членов Президиума – представителей федеральных округов. Предлагаю, прошу уважаемых делегатов отнестись к выдвижению кандидатов с большим вниманием и ответственностью, чем некоторые из вас это делали ранее. Совершенно неправильно, когда избирается делегат, который даже не в состоянии хотя бы два раза в год прибыть на заседания Президиума. К сожалению, так вышло с представителем Сибирского федерального округа. Предлагаю, прошу Михаила Клоков смог приехать только один раз, да и то, когда президент СРР лично оплатил ему дорогу. Разве это нормальная ситуация, когда приходится заботиться о том, чтобы на заседаниях Президиума смог образоваться необходимый кворум.

Кроме того, уровень подготовки, кругозор члена Президиума должен как минимум соответствовать, или быть выше уровня среднестатистического руководителя регионального отделения. Они должны общаться на одном языке. Поэтому, на мой взгляд, в лучшем случае федеральный округ в Президиуме должен представлять один из руководителей регионального отделения, ну а как минимум – член Совета регионального отделения, который знает изнутри вопросы и подводные камни построения отношений в такого рода коллективах, имеет опыт в решении задач, стоящих перед организацией на местах. Член Президиума должен быть авторитетен, в первую очередь, для руководителей РО его федерального округа с точки зрения своих организационных, административных способностей, человеческих качеств. А какие у него личные результаты в соревнованиях или каков он DX-мен – вопрос для этого дела второстепенный.

Оценивая работу Президиума, как коллегиального органа, руководящего деятельностью Союза, всегда надо помнить, что члены Президиума ведут свою работу на общественных началах. Что на работу, как менеджеров, как это высказывал заместитель председателя Совета Ставропольского РО Михаил Неретин, их никто не нанимал, и никакого материального вознаграждения они за свой труд не получают. При этом мы наблюдаем парадоксальную ситуацию. Чем больше становится объем выполняемой работы, тем большие требования начинают предъявляться к членам Президиума со стороны радиолюбителей. И знаете – это нормально. Потому что проводимая работа порождает у лю-

дей веру в способность решения поставленных задач, поднимает уровень ожидания перемен к лучшему, на более высокую ступень.

Никто не станет спорить о том, что если бы руководство Союза работало на своем посту на профессиональной основе, продуктивность его работы при прочих равных условиях была бы несомненно выше. К сожалению, в настоящее время Союз, исходя из экономической и финансовой ситуации, позволить себе такого не в состоянии. Вместе с тем, учитывая опыт работы ряда крупнейших национальных радиолюбительских организаций, некоторые шаги в этом направлении мы можем попробовать предпринять. Несмотря на то, что мы в определенном роде ограничены положениями действующего законодательства об общественных объединениях граждан, считаю, что есть, как необходимость, так и возможность, усилить роль и расширить управленческие функции и обязанности ответственного секретаря Президиума, установив ему соразмерную оплату труда, когда человек будет готов профессионально, а не факультативно, трудиться на этой должности. Есть основания полагать, что такой шаг может привести к большей стабильности работы управленческих структур Союза на всех уровнях, меньшей зависимости аппарата от личности и управленческих качеств президента Союза. При этом президент Союза будет избавлен от рутинной технической работы и сможет сосредоточиться на организации и решении стратегических задач, стоящих перед Союзом. Смещение роли президента в сторону представительских, перед лицом государства, в первую очередь, функций, несомненно, должно повысить эффективность деятельности Союза в целом. Кроме того, возможно в будущем, это позволит приглашать на пост президента Союза более значимые политические фигуры, обладающие большим административным ресурсом, который в нашей стране пока является определяющим.

В условиях усиления роли государства, как в экономике, так и в деятельности общественно-политических институтов, хотим мы того или нет, рост бюрократии заставит и нас играть по тем же правилам. И если мы хотим оставаться значимой общественной организацией всероссийского уровня и масштаба – другой альтернативы нет. Вернее есть – остаться не нужными ни гражданам, ни государству кружками по интересам. Если делегаты нашего Съезда не будут в целом возражать против такого подхода, думаю, что новым составу Президиума и президенту стоит в течение ближайших двух лет попробовать реализовать такой подход к организации работы ответственного секретаря. Так как сегодня результат еще не очевиден, никакие изменения в Устав в этом направлении сегодня вносить нет необходимости, все это можно реализовать и в рамках действующей редакции. Единственное, что потребует, внесение некоторых изменений в бюджет, возможно пересмотр штатного расписания и некоторое перераспределение функций между сотрудниками аппарата, а также установление по некоторым направлениям деятельности их непосредственной подчиненности ответственному секретарю. Безусловно, что такие изменения подразумевают и иной уровень отношения руководителей РО к ответственному секретарю, но я думаю, что при наличии позитивных сдвигов это произойдет само собой эволюционным путем. И, безусловно, потребуются дополнительные усилия президента СРР, чтобы отладить этот новый механизм и добиться его эффективной работы.

В том случае, если эта новация себя оправдает, можно будет рассмотреть вопрос о целесообразности внесения соответствующих изменений в Устав, для того, чтобы уже нормативно закрепить перераспределение функций и зон ответственности между президентом Союза, Президиумом и новым исполнительным органом.

Практически четыре года мы с вами живем по новому Уставу. Как и на предыдущем Съезде, еще раз скажу – уверен, что новая его редакция пошла на пользу Союзу в целом, организация работы стала более осмысленной и понятной. Нет в нем серьезных изъянов, когда необходимо было бы говорить о необходимости глубокой ревизии редакции Устава.

Однако, жизнь не стоит на месте. Происходят изменения в обществе, появляются задачи и проблемы, которых еще не было несколько лет назад, выходят в свет новые законодательные и нормативные акты, затрагивающие нашу с вами сферу деятельности.

В частности, вышел новый закон о спорте. В нем есть требование привести уставы спортивных федераций в соответствии с положениями этого закона. На это дано четыре года. Вместе с тем, целый ряд норм закона о спорте серьезно конкурирует, а по-простому – противоречит, с основными положениями закона об общественных объединениях граждан. И когда мы обратились за разъяснениями в Министерство юстиции РФ, нам однозначно ответили, что в случае подачи нами заявления с просьбой зарегистрировать внесение изменений в Устав, которые предписываются законом о спорте, мы получим отказ в регистрации таких изменений. Более подробно по этому вопросу может доложить наш председатель Комитета по правовому обеспечению деятельности Союза Дмитрий Воронин.

Учитывая данный факт, а также то, что эта проблема возникает не только у СРР, но и у подавляющего большинства других федераций, у меня есть определенная уверенность, что в такой ситуации Министерство по спорту, туризму и молодежной политике займет взвешанную позицию и не станет препятствовать переакредитации Союза по виду спорта «радиоспорт», которую нам предстоит пройти в июле с.г. Еще раз подчеркну – на приведение Устава в соответствие с законом о спорте дается четыре года.

Возможно, что следует также еще раз проанализировать нормы Устава, определяющие функции и порядок взаимоотношений местных и региональных отделений Союза на уровне субъекта РФ, как это предлагает сделать председатель Совета РО СРР по Ростовской области Георгий Глушинский. Вместе с тем, при этом необходимо будет учесть, что в различных регионах ситуация складывается зачастую диаметрально противоположным образом. В одних – это сильные и многочисленные местные отделения, которые формируют Совет РО и избирают председателя Совета, в других – РО, объединяющее 80-90% радиолюбителей субъекта РФ и одно-два местных отделения, созданных небольшими группами радиолюбителей на фоне межличностного конфликта с руководством РО. На мой взгляд, действующая редакция позволяет достаточно гибко устранять перекосы во втором случае. До настоящего времени Президиум СРР придерживался позиции, когда радиолюбителям предоставляется возможность в установленном Уставом порядке создать и зарегистрировать местное отделение без формального согласия и участия регионального отделения. Однако, когда

местное отделение создано, члены СРР, в него входящие, обязаны исполнять решения Совета РО СРР, принятые в пределах его компетенции. Это относится и к оплате той части членских взносов, которые идут в бюджет регионального отделения.

В настоящее время, на мой взгляд, закончен первый этап в реформировании структуры Союза. Созданы региональные организации, которые способны выполнять уставные цели, осуществлять представительские функции в органах государственного управления на уровне субъекта РФ. Теперь пришло время целенаправленно заняться ее дальнейшим расширением. Всем известно, что наиболее тесные связи существуют между радиолюбителями, проживающими в одном населенном пункте, объединенными занятием радиоспортом и техническим творчеством в местных клубах, на коллективных радиостанциях. И в местных администрациях в настоящее время повсеместно созданы подразделения по развитию спорта и по делам молодежи, на эти цели начало выделяться финансирование. Для того, чтобы использовать такой потенциал, необходимо обеспечить организованное представительство радиолюбителей на этом уровне, и это прямая задача для местных отделений. Считаю, что Советы РО должны осмыслить данный аспект и активно способствовать созданию местных отделений. Правильным образом доведенная до сознания радиолюбителей цель создания местных отделений будет способствовать сплочению радиолюбителей и их объединению под эгидой СРР. При том, что структура Союза станет более разветвленной, она одновременно станет и более прозрачной. С одной стороны, радиолюбители на местах, имея административную поддержку всероссийской организации, смогут большего добиться для себя от местных властей, с другой, радиолюбителям будет легче реализовать свои права по участию в формировании руководящих органов Союза на региональном уровне. Самое отрадное, что такой, несомненно, положительный опыт уже есть – в частности, в Московской области. И поэтому сегодня этот регион может дать фору многим другим.

Если такого рода инициативу и опыт регионы поддержат, вопрос о необходимости внесения ряда изменений в Устав может стать более актуальным, чем сегодня. Поэтому, думаю, следует согласиться с предложением поручить новому составу Президиума создать компетентную, с участием заинтересованных руководителей РО, комиссию по подготовке изменений и дополнений к действующей редакции Устава, которые могут быть рассмотрены на следующем съезде Союза.

Если внимательно присмотреться к тем структурным изменениям, которые происходят в органах государственного управления, прислушаться к тем сигналам, которые исходят от президента РФ и главы правительства РФ, рассматривая приоритеты национальной политики, можно сделать вывод, что, возможно, пришло время переосмыслить, в том числе и в контексте подготовки новой редакции Устава, приоритеты в позиционировании нашего Союза, как общероссийской общественной организации.

Думаю, что лейтмотивом нашей деятельности на ближайшие четыре года должны стать дальнейшее развитие спорта и работа с молодежью. Я не говорю, что при этом мы должны бросить заниматься всем остальным, но эти два лидирующих направления работы, развитию которых государство сегодня уделяет основ-



ное, я бы сказал, особое внимание. Наличие положительных результатов и динамики в этих двух сферах, как на федеральном, так и на региональном уровнях, позволит нам решать и все другие вопросы, в том числе и такие важные, как защита радиочастотного спектра, создание современной нормативной базы, международно-правовое регулирование нашей деятельности.

Являясь в терминологии закона о спорте общероссийской спортивной федерацией, аккредитованной по виду спорта «радиоспорт», Союз радиоловителей России ежегодно организует и проводит 34 всероссийских и международных официальных соревнования по всем дисциплинам, включенным во всероссийский реестр видов спорта, участие в которых (суммарно) принимают почти 2500 человек.

Несмотря на то, что наиболее массовыми у нас являются соревнования по радиосвязи на КВ и УКВ, ведущими спортсменами, достойно представляющими нашу страну на международной арене, в честь достижений которых неоднократно за эти годы на чемпионатах мира и Европы звучал российский гимн и поднимался российский флаг, были представители спортивной радиопеленгации и скоростного радиотелеграфа. Это они в открытой борьбе завоевали только за последние два года на соревнованиях высшего ранга 76 золотых, 66 серебряных и 43 бронзовые медали. Наши «листяники» выиграли командное первенство и на Чемпионате Европы в 2007 г., и на Чемпионате мира в 2008 г., показав лучшие результаты среди представителей 31 страны мира. Команда телеграфистов заняла почетное второе место на Чемпионате мира в 2007 г. и на Чемпионате Европы в 2008 г., пропустив впереди себя только сильнейшую команду Белоруссии. Нельзя не вспомнить и о золотой медали пензенского юноши Ивана Овчинникова на Первенстве Европы по спортивной радиопеленгации в 2008 г.

Думаю, что в определенной степени, результаты сборной по спортивной радиопеленгации стали следствием изменения в лучшую сторону психологического климата в команде, более прозрачным подходом к ее формированию. В марте 2008 г. Президиум утвердил новый состав Комитета СРП по спортивной радиопеленгации, в который вошли известные и уважаемые спортсмены и тренеры. Благодаря их усилиям, и, особенно, хотел бы отметить работу председателя комитета, члена Президиума, руководителя нашего РО по г. Санкт-Петербургу Александра Федоровича Куликова, были разработаны, рассмотрены и утверждены Президиумом необходимые для правильной организации спортивной работы Положение об отборе спортсменов в состав сборной команды России по СРП для участия в XIV Чемпионате Мира и IX юношеском Первенстве Европы 2008 г., Положение об отборе спортсменов в основной состав сборной команды России по СРП для участия в XVII Чемпионате Европы и X юношеском первенстве Европы 2009 г., Решение Президиума о размере стартовых взносов участников всероссийских соревнований по СРП 2009 г. В стадии разработки находятся Положение о судьях по радиоспорту и Условия присвоения и утверждения квалификационных категорий спортивным судьям по виду спорта «радиоспорт».

Членом Комитета по СРП кандидатом педагогических наук, заслуженным тренером страны, заслуженным мастером спорта РФ, неоднократным победителем и призером чемпионатов Европы и мира Константином Зеленским в содружестве с профессором, заведующим кафедрой

физического воспитания Санкт – Петербургского ГУАП Евгением Шубиным была разработана типовая учебно-тренировочная программа спортивной подготовки «Радиоспорт: спортивная радиопеленгация» для детско-юношеских спортивных школ и специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва. В начале этого года мы направили эту программу для получения экспертного заключения в Санкт-Петербургский Научно-исследовательский институт физической культуры, а затем во вновь созданный Департамент науки Министерства по спорту, туризму и молодежной политике. Представленная программа является практически первой такого рода современной учебной и научно-методической работой для специалистов и тренеров по радиоспорту, которую возможно будет использовать в системе спортивных школ по всей стране. На этом фоне, к сожалению, практически не видно работы Михаила Юрьевича Егорова, отвечающего за профильный комитет по скоростному радиотелеграфу. А проблемы у скоростников есть. Чего только стоил конфликт большинства членов сборной с представляющей нашу страну в команде международных судей Аллой Ваховой, который привел, надеюсь, к временной, потере нами этого важного поста в Комитете по СРП Международного союза радиоловителей. Думаю, что главному тренеру сборной Юрию Петровичу Старостину надо будет сделать определенные выводы на будущее, в том числе и при формировании команды, и при выдвижении кандидатуры на представительство СРП в профильном комитете ИАРУ. Недопустимо, когда личные амбиции отдельных спортсменов начинают вредить имиджу страны и нашей организации.

Радиосвязь на КВ является у нас традиционно наиболее массовой дисциплиной радиоспорта. Только во всероссийских и международных соревнованиях, организатором которых выступает СРП, ежегодно принимает участие более полутора тысяч радиоловителей-спортсменов. И если в 2006 году звание Мастера спорта России получили 11 спортсменов, а в 2007 г. – 8, то только за первое полугодие 2008 г. – 26 спортсменов (по 6 – Кемеровская область и Красноярский край, 4 – г. Москва, по 3 – Краснодарский край и Ярославская область, по 1 спортсмену из Орловской, Челябинской, Читинской областей и г. Санкт-Петербурга). В 2007 г. и за первое полугодие 2008 г. 17 спортсменов были удостоены высокого звания Мастер спорта России международного класса (по 3 – Калининградская область, Краснодарский край и г. Москва, по 1 из Красноярского края, Республик Башкортостан и Татарстан, Рязанской, Самарской, Томской, Ульяновской областей и г. Санкт-Петербурга).

Значительно выросло и приближается к одной тысяче количество участников соревнований по радиосвязи на УКВ. И здесь есть заметные результаты. Звания Мастер спорта России в 2006 г. получили 4 спортсмена, в 2007 г. – уже 10, и за первое полугодие 2008 г. - 7 (Ярославская область – 5 спортсменов, Курская, Тульская область – по 4 спортсмена, Краснодарский край, Московская область – по 2 спортсмена, Липецкая область, г. Москва, Орловская, Тверская области – по одному).

Приведенные цифры, а также объективная информация о росте числа разрядников во многих регионах убедительно свидетельствуют о продолжающемся росте интереса радиоловителей к спорту.

Отглядываясь на приведенные выше данные, представляя тот объем работы, который

необходим для оформления всех требующихся документов по присвоению спортивных разрядов и званий, и вспоминая некоторые жалобы в адрес нашего спортивного отдела, хочу обратить ваше внимание на тот факт, что ведь мы начали заниматься организацией этой работы всего два года назад. Ничем подобным ранее аппарат Президиума СРП заниматься был просто не в состоянии. Предвидя возможные выступления с критикой работы Зои Андреевны Гераськиной, с уверенностью сегодня могу сказать, что проблемы с оформлением званий возникают в тех регионах, где процесс этот пущен на самотек, где спортсмены предоставлены сами себе и сами мыкаются, разыскивая бланки, подписи, печати и т.д. Культура оформления документов на местах у нас еще очень низкая. Были случаи, когда спортсмены пытались самостоятельно, неформально, решить вопрос, а когда их документы возвращали, ударялись в крик.

Есть весьма серьезная причина возникающих по этим вопросам споров и разногласий. Сегодня ни ответственный секретарь, ни руководители профильных комитетов по радиосвязи на КВ и УКВ, ни подавляющее большинство руководителей региональных отделений не обладают знаниями нормативных документов в сфере спорта на том уровне, на котором они обязаны ими владеть, чтобы соответствовать занимаемому посту. Думаю, единицы из вас прочитали, и сомневаюсь, чтобы кто-нибудь кроме Куликова изучил последнее, утвержденное приказом Минспорттуризма в феврале этого года, Положение о всероссийской единой спортивной квалификации. А ведь знание этих документов, уважаемые мои, прямая обязанность каждого руководителя и членов Советов региональных и местных отделений, как представителей нашей спортивной федерации в регионах. Вы должны быть экспертами в этих вопросах, владеть документами не только федерального уровня, но и документами местных органов управления в сфере спорта, разговаривать со спортивными чиновниками местных администраций на одном языке, быть в состоянии компетентно разъяснить требования нормативных документов спортсменам. Безусловно, что соответствующим уровнем знаний обязаны обладать председатели и члены профильных комитетов Союза. И тогда не будет у нас Зоя Андреевна, образно выражаясь, единственным светом в окошке, и не надо будет президенту выступать арбитром в частных спорах. Считаю, что процедура оформления документов для спортсменов должна быть максимально, насколько это возможно, упрощена и формализована, а всякие субъективные факторы исключены. Сегодня для этого многое сделано. На сайте СРП размещены бланки заявок на представление к званию по каждой дисциплине и большинству соревнований, а также подробно заполненные образцы и разъяснения по порядку оформления. Там же перечень необходимых документов, которые требуются к заявке приложить. Все это будет регулярно обновляться по мере необходимости. Установлен порядок, когда все документы будут приниматься только с сопроводительным письмом руководства РО СРП. На них ложится ответственность за своевременность и правильность оформления представлений. В этом случае проверки правильности оформления и соответствия заявленных званий достигнутым результатам будут минимальными, не более нескольких дней. Кому из спортсменов эта процедура не нравится, могут самостоятельно направлять документы в Минспорттуризма, откуда они вернутся к нам для проверки с уста-

новленным сроком в два месяца. На страницах рефлексоров в Интернете в выступлениях ряда спортсменов много было сказано о проблемах со своевременным получением на местах официальных соответствующим образом оформленных протоколов судейства всероссийских и международных соревнований, организуемых и проводимых СРР. Скажу, за эти годы, ко мне ни разу не обращался ни один руководитель РО с тем, что у него есть такая проблема и просьбой выслать заверенную копию протокола судейства. Вместе с тем считаю, что в ближайшее время профильным комитетам совместно со спортивным отделом по согласованию с заинтересованными руководителями РО необходимо выработать и предложить оптимальную, в том числе и с учетом требуемых финансовых затрат, процедуру максимально ускоренной рассылки необходимых документов на места, в особенности в те РО, чьи спортсмены показали высокие результаты.

Прямо скажу, что когда буквально несколько дней назад прочитал в рефлексоре одно из выступлений председателя Совета РО по Тюменской области Сергея Абышева, констатировавшего, что в соревнованиях из десятков радиостанций в области в соревнованиях работают время от времени всего четыре человека, и заканчивающееся риторическим вопросом в адрес президента СРР и президиума – а не заигрался ли кто-то там?, еще тогда решил, что обязательно отвечу, и теми же словами. А не заигрался ли у нас кто-то из руководителей РО в своем иногда очень узком личном хобби, типа DX-инга, собирательстве QSL-карточек и дипломов, превратив РО в простое QSL-бюро и забыв о тех задачах, которые он должен решать, дав согласие занять этот пост.

К сожалению после создания спортивного отдела в аппарате Президиума, задачи которого на самом деле должны носить технический и методический характер, у нас почему-то заметно снизилась активность и роль комитетов по радиосвязи на КВ и на УКВ. А ведь именно эти комитеты должны формировать политику в организации и проведении соревнований, как всероссийского, так и регионального уровня, находить решения, способствующие вовлечению в занятия радиоспортом большого количества радиолюбителей.

Новое положение о ЕВСК предусматривает порядок присвоения званий Мастера спорта России международного класса только тем спортсменам, которые являются членами сборной команды России по тому или иному виду спорта или спортивной дисциплине. И если для сборных по СРП и СРТ процедуры формирования команд становятся прозрачными и понятными, представляю с какими сложностями столкнутся комитеты при формировании сборных команд по радиосвязи на КВ и УКВ, какому психологическому давлению они могут быть подвергнуты со стороны ряда спортсменов, имеющих высокие звания, в том числе и тех, кто достиг результата, нарушая и положения о соревнованиях, и порядок использования РЭС, имею ввиду значительное превышение мощности сигнала, что возможно только для заочных участников соревнований.

Скажу, что как президент СРР, не разделяю той беззастенчивости и попустительства со стороны Комитета СРР по спортивной радиосвязи на КВ, который пошел на поводу у ряда спортсменов и допустил использование укороченных временных позывных сигналов в чемпионатах страны этого года, тем самым предоставив им дополни-

тельные предпочтения по отношению к другим участникам соревнований. Такое положение явно несправедливо. А причиной этого стало поверхностное отношение к подготовке положений о соревнованиях, без учета появившихся в 2008 г. новых документов радиочастотной службы, что позволило ряду, считающих себя заслуженными, спортсменами использовать появившиеся в нормативной базе пробелы в свою пользу. Считаю, что в ближайшее время такого рода пробелы должны быть устранены.

Вследствие того, о чем я сейчас сказал выше, возможно, действительно, в ближайшее время, в том числе и в свете подготовки новой редакции ЕВСК на 2010-2015 г.г., следует еще раз вернуться к соотношению веса заочных этапов чемпионата России и финала, в котором сильнее должны выявляться при очной встрече спортсменов в равных условиях. И по итогам очных соревнований получать честно заслуженные высокие спортивные звания.

И для этого есть все предпосылки. Приняв эстафету из Челябинска и Башкирии, в 2007-2008 г.г. Очный чемпионат России по радиосвязи на КВ проводился в Московской области. Накоплен значительный опыт, сформирована материальная база. В 2008 г. на соревнования приехала 21 команда, представляющая 14 субъектов РФ. Совершенствуется и положение о соревнованиях, и технический контроль. Соревнования выходят на такой уровень, когда сил одного РО становится уже недостаточно. В этом году решением Президиума сформирован комитет по проведению ОЧР, который возглавил Игорь Буклан, и к работе в котором привлечены радиолюбители Москвы и Подмосквы. Бюджет соревнований приближается к 700 тысячам рублей. В этом году чемпионат сможет принять уже 25 команд, при этом число спортсменов и РО, которые хотят принять участие в этом главном спортивном для коротковолнников страны событии неуклонно растет. К сожалению, финансовый кризис не обошел стороной никого, в том числе и наших спонсоров. В этих условиях, хоч с этой трибуны еще раз выразить огромную благодарность Главе администрации городского округа Домодедово Московской области Леониду Павловичу Ковалевскому, без поддержки и участия которого, организация соревнований такого масштаба, думаю, была бы просто невозможна.

Думаю, что тем руководителям и Советам РО, команды которых не представлены на ОЧР, надо серьезно задуматься над этим вопросом. Предлагаю совместно подумать и над тем, а не попробовать ли в регионах подготовиться и, скажем, в 2011 году провести Очные соревнования федеральных округов, с участием 6-8 команд как минимум половины субъектов РФ, входящих в состав данного федерального округа. Уверен, что подготовка и проведение таких спортивных мероприятий даст дополнительный толчок к развитию спорта на местах, будет способствовать сплочению радиолюбителей, выявит новых лидеров, способных организовать работу в регионах.

Серьезной проблемой, требующей принятия решений, рассчитанных на длительную перспективу, является формирование судейского корпуса. Сегодня судей, способных грамотно оформить протокол судейства и итоги соревнований можно пересчитать по пальцам. Даже от уважаемых и известных судей мы получаем протоколы, которые приходится возвращать на доработку. Например, протокол судейства участников-заочников ОЧР-2008 г. не содержал

имена и фамилии большинства спортсменов, только позывные. Иногда дело доходит до того, что судьи начинают сами исправлять ошибки участников. Где это видно в другом виде спорта? Дискуссии в рефлексорах по этим вопросам читать иногда просто смешно. Судьи обязаны исполнять требования положений о соревнованиях до последней запятой и тем самым исполнять воспитательную роль по отношению к участникам соревнований. Любой неправильно оформленный отчет должен автоматически переводить участника в категорию чек-лог. Все крики, что это снизит количество участников – пустой звук и популизм. Достаточно один-два раза снять за дело спортсмена или команду с зачета, и все быстро придет в соответствие. Главной судейской коллегии требуется жестко пресекать попытки профанации судейства. Тем более, что и среди судей количество альтруистов сократилось драматическим образом. При всеобщих рассуждениях о хэм-спирит, сегодня практически все судьи требуют оплату своего участия в проведении соревнований, и с каждым годом требования увеличиваются. В этом контексте от всей души хочу поблагодарить Михаила Клокова и Геннадия Ененко, которые безвозмездно оказывают нам серьезную помощь по судейству Очного чемпионата России по радиосвязи на КВ, а также РО СРР по Красноярскому краю, которое вот уже несколько лет с успехом проводит международные соревнования на КВ «Миру-Мир». Надеюсь также, что инициатива Нижегородского РО СРР, взявшего на себя все заботы по проведению телефонного Кубка РФ, и Новосибирского РО СРР, взявшего на себя организацию судейства и формирование преемственного фонда международных соревнований по радиосвязи на КВ памяти Э. Кренкеля РАЕМ, окажутся долгосрочными и руководители РО докажут делом способность выполнять принятые на себя обязательства.

Вынужден сделать такую оговорку, так как, к сожалению, у нас появился первый горький опыт, когда Приморское краевое РО СРР, взяв на себя аналогичные обязательства по судейству и награждению победителей телеграфного Кубка РФ, смогло продержаться только два года. Да и то, судейство соревнований 2008 г. было проведено настолько некачественно, что мне впоследствии пришлось объявить выговор и. о. председателя ГСК начальнику спортотдела СРР Гераскиной.

Вы все прекрасно знаете, что в соответствии с федеральным законодательством членами Союза, к сожалению, не могут быть радиолюбители и спортсмены, чей возраст не достиг 18 лет. Однако работа по привлечению детей, подростков и молодежи к занятиям радиоспортом и радиолюбительством является одной из основных наших задач. Вот уже несколько лет СРР организует и проводит первенства РФ по СРТ, СРП и радиосвязи на КВ, а также включенные в ЕКП молодежные соревнования «Дружба» по радиосвязи на КВ телефоном. Если обратиться к статистике, то можно увидеть, что число участников этих соревнований в последние три года неуклонно растет. Так в первенстве РФ по радиосвязи на КВ в 2006 г. участвовало 75 радиостанций, в 2007 – 105, в 2008 – 115 и в этом году 120. В соревнованиях «Дружба» в 2006 г. -74, в 2007 – 68, в 2008 – 86. Эта динамика, по нашим оценкам вызвана значительным сокращением срока судейства соревнований, за что надо сказать большое спасибо РО Орловской области, а также публикацией итоговых документов соревнований, содержащих



не только данные о спортивных результатах, но и полные сведения об участниках, их тренерах и организациях, за которые выступает спортсмен или команда. Не последнюю роль в популяризации молодежных соревнований, проводимых СРР, сыграла и своевременная рассылка наградной атрибутики – медалей и дипломов СРР и Росспорта (сейчас Минспорта). В этом году для победителей и призеров первенства РФ впервые сформирован дополнительный призовой фонд, включающий 15 плакеток, 3 кубка, книги и компьютерные программы по радиолюбительской тематике.

Как следствие, выросло число молодежных команд с участниками в возрасте младше 13 лет. При этом количество участников в старшей, 16-19 лет, и младшей, до 15 лет включительно, возрастных группах в целом по стране стабилизировалось, разделившись в соотношении 50 на 50. Хотя, например, в Московской области в этом году участники в возрасте до 15 лет включительно составили 70% от общего количества спортсменов.

Однако, если попробовать оценить вклад наших региональных организаций в эту работу, то радужной картину не назовешь. В молодежных соревнованиях по радиосвязи на КВ в последние два года принимали участие представители только 38 субъектов РФ, а по СРТ и СРП в разы меньше. Обиднее всего, когда не принимает участие в официальных соревнованиях СРР молодежь тех областей, в которых есть молодежные радиоклубы. Мало, но есть. В первую очередь, речь идет о Тульской и Липецкой областях.

Вполне наглядны предварительные итоги прошедшего три недели назад Первенства РФ по радиосвязи на КВ 2009 г. Московская область оказалась самой представительной – 16 радиостанций и 40 (!) ребят – участников. А чему удивляться? Сегодня 34 юниора (возраст 19 лет) числятся в списке членов Московского областного РО СРР, которое активно взаимодействуя с областным Советом РОСТО (ДОСААФ), областным Комитетом по спорту, туризму и молодежной политике, а также с учреждениями дополнительного образования детей, полностью взяло на себя заботу по организации областного молодежного радиоспорта. Эфирная часть Первенства Московской области полностью совмещена с первенством России, и молодежь Подмосковья соревнуется не только за федеральные медали и дипломы, но и за областные. В Подмосковье становится доброй традицией и хорошим тоном для ведущих спортсменов и просто обладателей хорошо оснащенных радиостанций приглашать к себе для участия в первенстве команду или спортсмена. Так поступают Владимир Соловьев (RK3DK), Андрей Меланьин (UA3DPX), Александр Черкасов (RD3DT) и другие.

Второе-третье места по массовости делят РО Санкт-Петербурга и Ленинградской области и РО Ставропольского края – по 8 участников. Благодаря организаторским способностям Олега Стрибного (RA1AR), Натальи Карасик (RN1AF), мы снова услышали из города на Неве детские голоса, передававшие в эфир легендарные позывные RZ1AWO и RZ1AWT. Поддержали первенство преподаватели и курсанты первого курса военного училища связи. В планах РО организация и проведение молодежного первенства Санкт-Петербурга, который также будет иметь общую эфирную часть с первенством России.

Дружную команду детских станций Ставропольского края уже который год выводит на старты первенства России директор Станции

юных техников Кочубеевского района Ставропольского края Виктор Рыбалкин (UA6HON), являющийся одноименно председателем молодежного комитета РО СРР Ставрополья.

Пятью участниками были представлены Кемеровская, Курская, Белгородская области, а также Краснодарский край. Четырьмя – Нижегородская и Оренбургская области, а также ХМАО-Югра. И если участие в первенстве РФ станций, в одиночку представляющих Хабаровский край (г. Спасск-Дальний) и Иркутскую область, откровенно радует, то ситуация, когда Орловская, Тверская, Рязанская, Владимирская, Калужская, Волгоградская, Пензенская области, а также ЯНАО и республики Марий-Эл, Адыгея и Коми представлены единственным участником, не тревожить просто не может. Явно мало, незначительно представительство для такого города, как Москва, всего пятеро ребят в двух командах. Создается впечатление, что о работе городского РО в молодежных клубах Москвы знают очень плохо. Иначе чем объяснить тот факт, что с просьбой организовать городские соревнования руководители молодежных радиоклубов Москвы обращаются напрямую в центральные органы Союза.

С сожалением отмечаю, что областные первенства у нас проводятся всего в пяти регионах. Это Краснодарский и Ставропольский края, Белгородская, Кемеровская и Московская области. Думаю, что всем остальным руководителям и Советам региональных отделений нужно серьезно задуматься по этому поводу. А также и о том, как правильно использовать потенциал, заложенный в Чемпионатах федеральных округов по радиосвязи на УКВ. Формально не являясь соревнованиями для начинающих, они дают возможность принимать в них участие, используя самую простую аппаратуру – носимую УКВ ЧМ – радиостанцию. В рамках этих соревнований мы уже наблюдаем рост активности, связанной с выездом команд для работы в полевых и горных условиях с молодежным составом. Эти соревнования скоротечны и тем привлекательны для молодежи и начинающих.

О работе, проводимой Президиумом и Комитетом СРР по молодежной политике в сфере молодежных грантов, организации взаимодействия с учреждениями системы дополнительного образования детей, о соглашении между СРР и Федеральным центром технического творчества учащихся и иных аспектах этой работы сегодня, немного позднее, расскажет мой содокладчик Игорь Григорьев.

Завершая первую часть своего выступления, хочу еще раз расставить акценты в вопросах организации нашей с вами совместной работы. Нравится этот постулат кому-то или не нравится, но основная практическая работа должна проводиться на местах, в субъектах РФ, административных округах и районах, силами региональных и местных отделений Союза. Именно по их активности радиолобители судят о работе СРР в целом. Какие бы новации и задумки не рождались в Президиуме, им не будет суждено сбыться, если для них не найдется подготовленной почвы на местах. Поэтому все решения Президиума опираются на опыт регионов. Через институт представителей федеральных округов в Президиуме мониторинг ситуации по стране в целом, взаимодействие региональных руководителей и Советов РО с Президиумом должны осуществляться в непрерывном режиме. Мы с вами в равной мере ответственны за те результаты, которые имеем сегодня и будем иметь завтра.

Уважаемые коллеги и друзья, первая часть моего выступления была посвящена вопросам, которые, на мой взгляд, наиболее актуальны и значимы для рассмотрения и обсуждения делегатами и гостями нашего Съезда именно сегодня. Это вопросы подхода к формированию Президиума, как коллегиального органа управления Союзом, совершенствование работы аппарата Союза, организация работы по развитию радиоспорта на всероссийском уровне и в регионах, и в особенности молодежного спорта. Считаю, что жаловаться на обстоятельства для нас с вами становится уже просто не модно. Поэтому помимо оценок работы Президиума за отчетный период надеюсь сегодня также услышать рассказы делегатов о том, какие конкретные шаги предпринимались в их регионах по решению стоящих перед Союзом задач и проблем в современных условиях.

Безусловно, мною были затронуты далеко не все вопросы, напрямую имеющие отношение к деятельности Президиума и аппарата, в том числе и те, которые вызывают повышенный интерес со стороны радиолобителей. И, поверьте, по каждому из таких вопросов у меня достаточно информации, чтобы продлить этот доклад еще как минимум на пару часов. Однако Съезд – это не театр одного актера, а формат его таков, когда времени у нас с вами не так уж и много, а послушать хотелось бы многих.

Поэтому, с вашего разрешения, на целый ряд вопросов, поднятых как руководителями РО, так и рядовыми радиолобителями в преддверии нашего Съезда, я постараюсь ответить достаточно кратко и, как говорится, без бумажки.

Я составил перечень этих вопросов.

Первый вопрос. О работе по подготовке и продвижению нормативных документов, конкретных сроках их принятия.

Ответ. Скажу вам, что подготовка таких документов, как Регламент радиолобительской службы в Российской Федерации, Порядок образования позывных сигналов для опознавания РЭС гражданского назначения, предложения по адаптации Рекомендаций СЕПТ и присоединения Администрации связи России к СЕПТу в части регулирования деятельности любительской службы, процесс довольно-таки трудоемкий и длительный по времени. Нами эта работа, с точки зрения формирования содержания и текста документов, фактически была завершена еще летом прошлого года. Те шероховатости, которые имеются в документах, и по которым высказываются отдельные радиолобители, поверьте, не самое главное. Наша задача – добиться принятия этих документов. Никогда нельзя принять документ, который сразу идеально разрешил бы весь перечень вопросов, которые мы ставим перед Администрацией связи. К сожалению, за последний год произошли многочисленные реорганизационные изменения в структуре министерства связи: сменился министр связи, изменились функции и полномочия Роскомсвязнадзора, произошла смена в его руководстве. И сегодня мы занимаемся, скажем так, лоббированием и поиском организационных решений, которые позволят принять эти документы в наиболее краткие сроки. Документы еще не приняты, но уже сейчас все мы почувствовали, что в результате проведенной в последние 3-4 года работы, ситуация заметно меняется в лучшую сторону. По крайней мере, в таких службах на местах, как радиочастотные центры и подразделения Роскомсвязнадзора, повернувшихся лицом к радиолобителям, в чем не малая заслу-

га Главного радиочастотного центра и, в первую очередь, заместителя директора Леонида Вильгельмовича Михалева.

За последние восемь месяцев прошли две Подготовительные комиссии при Государственной комиссии по радиочастотам. 27 февраля с.г. проходила последняя из них, где целиком один из вопросов был посвящен радиолюбителям. Появился новый заместитель министра связи Мардер Наум Семенович, к ведению которого относятся курирование работы ГРЧ и нормотворческой деятельности.

И, если год назад, была одна позиция руководства Министерства связи по принятию Регламента, то затем, с учетом произошедших реорганизаций, она поменялась, в связи с чем нас поправили, объяснив, что все нами заявленное нельзя вставить в один документ, так как мы пытались урегулировать различные аспекты деятельности, относящиеся к ведению разных правительственных учреждений.

На сегодняшний день вопросы выделения радиочастот для радиолюбителей – это функции Госкомиссии по радиочастотам. Это один документ. Это один аспект. Вопрос присвоения позывных сигналов – это другой нормативный акт. Присоединение к СЕПТУ – это вообще другой аспект. Для этого нужно скорее политическое решение. Ни у каких структур, в том числе и Минкомсвязи нет возражений по этому вопросу. Последним препятствием, если можно так выразиться, была Федеральная служба охраны, но и их удалось убедить, что никакой опасности для них радиолюбители, в том числе и иностранные, не представляют. Месяц назад я встречался с новым руководителем аппарата ГРЧ Юрием Алексеевичем Журавелем и сегодня вопрос стоит таким образом, что, сначала принимаем у себя ряд нормативных документов, в которых уже будут заложены положения Рекомендаций СЕПТА. После этого присоединение к СЕПТУ – дело техники.

По моей просьбе, Леонид Вильгельмович Михалевский в своем выступлении вам об этом расскажет более подробно. Однако на вопрос Г. Глушинского, когда будет принят СЕПТ, думаю, не только я, но и никто не назовет конкретной даты принятия решения по этому вопросу. Вместе с тем, чисто субъективно, как Президент Союза, я, как и вы, заинтересован в скорейшем его принятии.

В августе-октябре СРР были подготовлены и направлены депутатские запросы Владимиром Лукичом Горбачевым на имя министра Щёголева по нашей проблематике, но, тем не менее, государственная машина работает очень и очень вязко. Совершенно не в оправдание хочу привести вам два примера, характеризующих работу правительства, министерств и ведомств. Закон «О связи», как мы знаем, вышел в 2003 году. Прошло шесть лет, и лишь месяц назад было поручение, в соответствии с которым депутат В. Горбачев внес на рассмотрение правительства РФ проект закона об установлении платы за использование частотного спектра, в то время, как установление такой платы предусматривалось еще в 2003 году. Второй пример, не относящийся к радиолюбительству, а имеющий отношение ко мне, как к человеку, занимающемуся предпринимательской деятельностью, меня тоже шокировал. В ноябре прошлого года и Президент Российской Федерации и Премьер-министр Правительства Российской Федерации, говоря о необходимых мерах по выводу экономики из кризиса и о поддержке бизнеса, дали поручение о том, чтобы на региональном уровне были

приняты соответствующие акты о снижении налога на прибыль предприятий. Казалось бы, руководители регионов должны были взять «под козырек» и выполнить поручение руководства страны. Прошло полгода. Ни в одном регионе не было принято такого акта. Этими примерами я хотел лишь показать, как нам приходится работать с министерствами и ведомствами.

Второй вопрос. О взаимоотношениях с РОСТО (ДОСААФ).

Ответ. Этот вопрос поднимают в рефлекторах. Вы в торжественной части слушали одно из приветствий нашему Съезду, которое поступило от Центрального Совета РОСТО (ДОСААФ). Хочу сказать, что за все эти годы между нашими организациями никогда не было практически никаких разногласий ни на уровне Центрального Совета, ни с его региональными отделениями. У меня хорошие отношения и личные контакты с руководителем Департамента спорта Центрального Совета Игорем Анатольевичем Степановым. Вы знаете о том, что в четверг состоялось заседание Госсовета в г. Рязани, который рассматривал работу по подготовке допризывной молодежи, а также были затронуты вопросы военно-технических видов спорта, и Президент России дал вполне определенную оценку деятельности РОСТО (ДОСААФ). В понедельник состоялся Пленум Центрального Совета РОСТО (ДОСААФ), а во вторник Внеочередной съезд РОСТО (ДОСААФ), на котором, по всей видимости, будут вынесены решения, определяющие его дальнейшую судьбу. Говоря о взаимоотношениях с РОСТО (ДОСААФ) на местах, совершенно непонятно, что все зависит от тех людей, которые руководят его подразделениями в каждом конкретном регионе в отдельности. РОСТО (ДОСААФ) на самом деле такая же по Уставу общественная организация, как и СРР. И как у меня, подчеркну, нет никаких рычагов для достижения результатов, которых бы мне хотелось, так и Центральный Совет не в полной мере обладает соответствующими рычагами воздействия. В РОСТО (ДОСААФ) нет той жесткой структуры, когда его указания на местах четко и в установленные сроки выполнялись бы региональными подразделениями. В тех регионах, где РОСТО (ДОСААФ) поддерживает радиолюбителей, им и выделяют помещения, и работают коллективные радиостанции. И я это приветствую. С другой стороны, мы имеем массу примеров, когда РОСТО вопросами радиоспорта не занимаются, имеют место конфликты, и ничего здесь не поделаешь. Я считаю, что мы с вами должны четко оценивать ситуацию на местах. Если есть возможность, нужно сотрудничать с РОСТО (ДОСААФ), если для этого оснований нет, то это не значит, что мы должны прекращать с ними сотрудничать, прекращать свою деятельность. Кстати, хочу вам сказать, что в прошлом году Комитетом по спорту туризму и молодежной политике Правительства Московской области создан Центр технических видов спорта, который является ФГУП и работает в рамках Комитета по спорту. И уже через этот Центр начинается финансирование и организация работы по военно-техническим и прикладным видам спорта. Таким образом, создана структура, не имеющая никакого отношения к РОСТО (ДОСААФ), и, думаю, что опыт создания таких центров, будет распространяться и в других регионах России. В ближайшее время станет ясно – либо РОСТО (ДОСААФ) повернется лицом к развитию военно-технических и прикладных видов спорта, либо государством будут найдены другие формы развития военно-технических и

прикладных видов спорта. Не могу не сказать, что результатом нашего сотрудничества с Главным радиочастотным центром стало то, что РЧЦ на местах поддерживают радиолюбителей. Так, например, в Свердловской области РЧЦ готово выделить место и помещение под позицию клубной радиостанции. Тесно сотрудничает РЧЦ с радиолюбителями в Нижегородской области. В некоторых регионах начинают проводиться совместные соревнования по радиосвязи на КВ. Времена меняются, и как говорил Черчилль: «У нас нет постоянных партнеров, у нас есть постоянные интересы». Я думаю, что мы должны налаживать работу везде, в том числе в центрах и комитетах образования. Нужно искать точки роста и тех, кто готов поддерживать нашу деятельность.

Третий вопрос. О помещении, арендуемом ОЦМРК им. Э. Кренкеля в Москве на проспекте Вернадского.

Ответ. Чтобы все имели представление, хочу сказать сразу, что Союз радиолюбителей России никакого отношения к помещению на проспекте Вернадского, д. 9/10, не имеет. Это помещение принадлежит Правительству города Москвы и долгие годы был заключен договор аренды РОСТО с Департаментом имущества Юго-Западного округа г. Москвы. Еще в августе 2006 года был подан иск о выселении ОЦМРК им. Т. Э. Кренкеля из этого помещения. С чистой совестью хочу сказать, что если бы мы три года за это помещение не боролись, не направляли бы письма и депутатские запросы, разъяснения и мэру Москвы Ю.Лужкову, и в Гордому В. Платонову, его давно бы уже отобрали. Кстати, РОСТО (ДОСААФ) фактически отключилось от него, поскольку ему, по большому счету, Центральный радиоклуб не нужен. Нам интересно это помещение было до тех пор, пока на нас распространялась льгота по арендной плате. Последний год именно СРР платит деньги, компенсируя затраты на содержание этого помещения.

Вместе с тем финансовый кризис привел к тому, что цены на аренду нежилых помещений в столице упали практически вдвое. Во время встречи руководитель Департамента имущества Юго-Западного территориального округа Москвы выдвинул требования об оплате помещения не по льготной, как это было ранее, а по коммерческой цене. Их расчетная цена 7000 рублей за 1 кв. м в год с НДС. Сегодня в Москве уже достаточно офисных помещений класса «Б» и «Б+», сдаваемых в аренду по таким же расценкам. Еще раз обращаю ваше внимание на то, что три года мы боролись за это помещение, хотя номинально Союз радиолюбителей России к нему никакого отношения не имеет. И ни у кого не должно быть беспокойства и опасений по поводу дальнейшей судьбы центрального QSL-бюро, QSL-бюро Москвы и Московской области. Мы этот вопрос решим однозначно. Деньги в бюджете СРР на аренду помещения для этих целей заложены. Я думаю, что еще месяцев шесть с Правительством Москвы нам придется «пободаться» за помещение на Вернадского. С учетом решений Госсовета по военно-техническим и прикладным видам спорта мы с Владимиром Ивановичем Феденко начнем очередной виток походов по инстанциям и переговорах с Правительством Москвы для разрешения этой проблемы. Это, конечно же, отнимает достаточно много времени, но если кардинальных изменений не наступит, РОСТО (ДОСААФ) это помещение потеряет. Оно уже сейчас, на мой взгляд, приняло недальновидное решение, предложив неболь-



шое помещения для ОЦМПК им. Э.Т. Кренкеля в Зеленограде. Ни один из работников ни ОЦМПК, ни центрального QSL-бюро СРР работать туда не пойдет, радиолобители Московского радиоклуба, которых порядка 1000 человек, тоже туда ездить не будут. РОСТО (ДОСААФ) и само это понимает. Но, они сделали формальное предложение, в котором я тоже никакого смысла не вижу.

Следующий вопрос. Об организации работы QSL-бюро.

Скажите, есть ли претензии вообще к работе центрального QSL-бюро?

Реплики из зала: «Нет претензий», «QSL-бюро работает отлично!», «Спасибо Николаю Аверьянову».

Тогда устные предложения, поступившие в адрес СРР, я, с вашего разрешения, прокомментирую не буду. Мы заботимся о работе QSL-бюро. Все те «новации» и предложения, которые вы читаете в форумах на qrz.ru, мы слышали еще лет шесть тому назад: и о децентрализации, и о взносах, и других вопросах. Я считаю, что как сегодня QSL-бюро организовано, и как оно функционирует, и то, что оно устраивает радиолобителей, наглядное тому подтверждение. Не зря говорят: лучшее – враг хорошего. Задавался еще вопрос об оплате за услуги QSL-бюро радиолобителями, не являющимися членами СРР. В частности, откуда взялась цифра в 540 рублей, и требованием детальной калькуляции «покопеечно» в ее подтверждение за каждую QSL-карточку. В основном это интересует наших оппонентов. Отвечу, что эта цена никак не калькулировалась. Есть понятие – маркетинговая оценка той или иной услуги. С другой стороны, я считаю, и мы не заинтересованы, в принципе, в предоставлении каких-либо дополнительных услуг, которые требуют дополнительного администрирования и несения расходов, связанных с этим. К тому же никакой прибыли такая деятельность не приносит. Как организована работа нашего QSL-бюро свидетельствует и соотношение и наличие на рынке этих услуг частных и коммерческих QSL-бюро, таких, например, как «TAG», «RW6HS» и так далее. Я считаю, что все зависит от нас. Да, конечно, есть резолюция IARU 1999 года, где участники договорились между собой, что QSL-бюро национальных радиолобительских организаций должно оказывать услуги всем радиолобителям, но для тех, кто не является членами любительской организации, на платной основе. Два-три года назад этот вопрос я обсуждал и с руководством IARU. Никаких вопросов и претензий в адрес СРР с их стороны не было.

Следующий вопрос: О едином списке членов СРР.

Ответ. Радиолобители обращаются к нам с претензиями на несвоевременное обновление на сайте Союза списков членов региональных отделений СРР и с предложениями составить единый список членов СРР. Также хочу публично заявить, мы не в состоянии составить единый список членов Союза радиолобителей России, так как на протяжении многих лет целый ряд региональных отделений таких списков нам не предоставляет. Я не нашел такого рычага воздействия на руководителей региональных отделений, чтобы заставить их предоставлять списки в аппарат СРР. Последние три года отсутствуют списки из Тульского, Рязанского и Новгородского РО СРР. За последние два года нет списков из Удмуртии. К сожалению, в этом году нет пока списков из Краснодара, Курска, Ханты-Мансийского автономного округа. По

итогах компании по сбору взносов за 2009 год до сих пор мы не имеем таких списков из Башкирии, из Карачаево-Черкессии, из Марий-Эл, из Калуги, из Свердловска, из Тюмени, из Ярославля. Отойдя немного от темы: три года назад мы попытались совместно с Михалевским Леонидом Вильгельмовичем собрать базу данных по всем выданным позывным сигналам из всех областей Российской Федерации и хочу сказать – нам это не удалось сделать. При наличии официального письма по линии ФГУП ГРЧЦ были получены детальные списки только из 35 субъектов Российской Федерации из 75, то есть из тех, где представлены РЧЦ. Вот такова ситуация. Если бы эти списки были, никаких проблем не возникло бы с их формированием в единый список членов СРР.

Достаточно злободневный вопрос – об издании журнала «Радиолобитель-Вестник СРР». Для тех, кто может быть забыл, хочу еще раз напомнить, что «Вестник» издается с декабря 2004 года. И только в последний год у нас произошла задержка по выпуску и то одного-двух номеров этого журнала. Это связано с болезнью главного редактора, который два месяца практически не в состоянии был выполнять свои обязанности. Этот факт демонстрирует то, о чем мы с ним говорили два года тому назад на съезде, что эта проблема может возникнуть в любой момент и только потому, что этим занимаются всего два человека – Степанов и Томас. К сожалению, когда мы поднимали вопрос о том, что журнал национальной радиолобительской организации обязан быть, и вообще я считаю, что наличие печатного органа – это имиджевая вещь, которая придает вес любой организации, в том числе и нашей – это опять озоботило только нас двоих. Должен вам сказать, что среди 26 спортивных федераций по военно-техническим видам спорта, всего три имеют такого уровня журналы. «Вестник» – это действительно, как кто-то высказался из радиолобителей, достойное Союза радиолобителей России. Другой вопрос – в каком виде его выпускать, какие материальные затраты необходимы для его издания и какое должно быть содержание этого журнала. Я совершенно согласен с тем, что публикация в нем итогов соревнований, наверно сегодня уже не актуальна и не отвечает современным требованиям, и об этом аспекте я говорил в первой части своего доклада, касающегося соревнований и присвоения спортивных званий, поэтому содержание «Вестника», безусловно, требуется пересмотреть. Но я обращаюсь сегодня к вам, через вас ко всем радиолобителям, так как за последний год ни один из руководителей региональных отделений не подготовил ни одной статьи в журнал «Вестник». Мы все говорим о том, что его содержание не отвечает требованиям, реалиям времени, но в то же время никто не предпринимает никаких усилий для того, чтобы изменить эту ситуацию. Я вообще хочу сказать, что, к сожалению, можно буквально по пальцам пересчитать те случаи за последние два года, когда руководители региональных отделений направляли материалы для публикаций в местные региональные средства массовой информации. И это при всем том, что у нас большое количество руководителей региональных и местных отделений, комитетов Союза, членов Президиума СРР, каждому из которых достаточно было хотя бы один раз в год подготовить статью и разместить ее в местных изданиях, и вы бы почувствовали, как заметно изменится информационный фон. Поступали предложения о полном пере-

воде журнала в электронный вид. Но такая постановка не верна. Статистика такова, что у нас примерно полторы тысячи человек из 8,5 – 9,0 тысяч членов СРР имеют доступ в Интернет. То есть, все эти популистские разговоры, что журнал можно скачать, посмотреть и т.д., не имеют к реалиям никакого отношения, так как примерно только 20% могут получать их в электронном виде. С другой стороны, я считаю, до каждого радиолобителя «Вестник» обязательно нужно доводить, поскольку его задача – рассказывать о жизни, о событиях по радиолобительской тематике, которые проходят в регионах. Это журнал не технический, не популярный. Я считаю этот журнал информационно-политический. И пусть для кого-то такое словосочетание режет слух, но, мне кажется, такова его направленность. Могу сказать, что Борис Григорьевич Степанов с удовольствием расширил бы круг редакционной коллегии, принял бы людей, да все что угодно сделал, но мы не видим таких, кто пришел бы и начал что-то делать. В этом плане мы абсолютно открыты. И, тем не менее, – журнал «Радиолобитель-Вестник СРР» обязательно нужен. К сожалению, кризис привел к сокращению доходов от рекламы. Так, «Юником» сократил свою рекламу примерно в два раза, некоторые и вовсе выпали из журнала, и нам приходится все тяжелее и тяжелее с финансированием его издания. Но все равно, я лично считаю, что его нужно выпускать. Пусть журнал будет чуть меньше по объему, но он обязательно должен быть. А средства мы найдем. Вам тоже нужно будет высказаться по этому вопросу. Легче всего взять и прекратить его издание. Такое решение принять проще всего. Я думаю, что этого не произойдет. Но, если Съезд примет решение прекратить издание журнала, то не останется иного выхода, как подчинится этому решению, хотя это будет политической ошибкой.

О сайте СРР. Пожелания принять к сведению многочисленные предложения о безвозмездной помощи в организации работы сайта и дальнейшей его раскрутке. Это в формулировке Г. Глушинского. Как я и говорил ранее, наша жизнь достаточно динамична. То, что нас устраивало несколько лет тому назад, не устраивает сегодня. Это совершенно нормально и объективно. С одной стороны сайт как бы свою нишу, свое место занял и, я считаю, что его оформление достаточно узнаваемо и никаких серьезных изменений, наверно, вносить в него не стоит. Чисто объективно могу сказать, что, несмотря на критику, которой подвергается сайт, количество посещений за два последних года и особенно за последний год заметно возросло. Если три года назад у нас было 7-8 тысяч посещений в месяц, то сейчас это 15-16 тысяч. Ранее ежемесячно сайт посещало в среднем около 1600 человек, а за последние два месяца порядка 4 000 человек. Такова посещаемость сайта. На форумах, которые расположены на сайте СРР, подписаны 1289 человек, что в принципе превышает количество в рефлекторе RussianDX и ContestRu, но, безусловно, не может конкурировать с таким многолетним коммерческим ресурсом, как QRZ.RU. Хочу сказать, что мы давным-давно осознали необходимость того, что при том развитии информационных технологий, дальнейшего интегрирования Интернета в нашу жизнь, этот электронный ресурс является одним из самых важных, и ясно, что через несколько лет бумажные издания, скорее всего, будут в небытие, и этот электронный ресурс будет одним из основных средств массовой информа-

ции. Поэтому еще в начале 2008 года, где-то в феврале-марте, я обратился с просьбой: кто решит этим заняться. И, как нормальные люди, мы оформили это поручением Президиума и за выполнение решения этого вопроса у нас взялся председатель УКВ-комитета Дима Дмитриев, но, к сожалению, за все последующее время в этом направлении ничего не было сделано. По поводу многочисленных предложений безвозмездной помощи – ничего, кроме некоторых выступлений в рефлекторе, я не видел. Никто реально к нам не обращался, за исключением того, что действительно неделю назад я получил письмо и ответил на него RA3QFY. Я с определенной опаской всегда отношусь к временным порывам. У нас много таких людей, но мы должны это делать надолго, качественно и не потерять, как это, извините меня, произошло летом 2003 года с сайтом, как таковым. Потому что от администратора в данном случае зависит очень многое – и вопросы безопасности содержания нашего ресурса и адекватности людей, которые готовы сегодня этим заняться, они тоже имеют место быть. И, извините, если мне, скажем, поступают предложения, что «да, мы разработаем сайт, но он будет таким, каким мы его видим и вы нам то-то и то-то...», я с такими людьми никогда сотрудничать не буду, потому что у нас есть собственное видение организации работы сайта, какие задачи он должен выполнять. И каким бы замечательным не был программист, но его личное мнение о том, как должно развиваться радиолюбительство в Российской Федерации, не очень интересует. Я хочу сказать, что вопрос о сайте СРР, конечно, очень важен и, думаю, что это один из тех вопросов, которым нужно будет заняться сразу после Съезда, потому что глубина посещения сайта, я тоже это анализировал, очень низкая. В основном, примерно 99 % посещений – это просмотр новостных объявлений. Дальше, глубже никто не идет. И, безусловно, хочу подтвердить также высказанную мысль, что, с точки зрения технологий, мы можем разработать какой угодно современный сайт, но если люди отказываются размещать на нем информацию, или кто-то им не хочет заниматься – ничего хорошего из этого не выйдет. Работой по размещению новостей на сайте, мне, как Президенту СРР, приходится заниматься точно также. Мне лично приходится готовить 99% новостей, чтобы сайт не остался без какой-то информации. Ни председатели комитетов, ни руководители региональных отделений никакого позитива и собственных усилий, никаких действий по отношению к сайту пока не внесли.

Десятый вопрос. Об информационной открытости работы Президиума и выполнении поручения предыдущего Съезда о введении должности пресс-секретаря, а также предложении по ежемесячной публикации ответов пресс-секретаря на вопросы радиолюбителей.

Как вы знаете, два месяца назад Президиум было принято решение о введении должности пресс-секретаря СРР. Может быть, действительно, достаточно много времени прошло для решения такого вопроса, но, как вы понимаете, реально адекватных людей, способных этим заняться, к сожалению, не было. Я считаю, что тот выбор, который мы сделали, на данном этапе абсолютно правильный. Человек готов безвозмездно, в свободное время выполнять эту функцию. При этом, я считаю, что стратегическое понимание роли Союза и способов организации работы у него верное. Но, я никогда в этом не сомневался, она, эта должность, оказалась

мало востребованной, потому что реальных вопросов и обращений, требующих разъяснений, в общем-то нет. Президиум и так каждые три месяца проводит свои заседания, публикует, хотя и с некоторой задержкой, протоколы. Но, не дожидаясь протоколов, сразу же на сайте СРР появляется информация о принятых решениях по основным вопросам повестки дня, разъясняется та или иная позиция Президиума СРР. По поводу ежемесячной публикации ответов пресс-секретаря на вопросы радиолюбителей, хочу сказать, что здесь нет никаких проблем. С публикацией пресс-релизов тоже при условии, если будут вопросы радиолюбителей. А то, что десяток человек в рефлекторе муссирует на одну и ту же тему, интереса не представляет.

Вопрос. О бюджете СРР и зарплате штатных работников.

От некоторых радиолюбителей поступило предложение раскрыть отдельные пункты бюджета. По поводу штатных работников.

Работники QSL-бюро работают за зарплату: руководитель QSL-бюро получает 12,5 тыс. рублей, сотрудники QSL-бюро – по 11,5 тыс. рублей в месяц.

Начальник спортотдела: оклад «грязными» – 14,0 тыс. рублей.

Ответственный секретарь, он же помощник Президента СРР, а также главный бухгалтер, работающая на полставки в СРР, – по 8,0 тыс. рублей. Я думаю, что каждый из вас представляет, нормально жить и работать на такие деньги просто невозможно. Поэтому эти суммы дотируются. И когда я говорил о том, что необходимо перейти на профессиональную основу работы ответственного секретаря, то имел в виду, что сегодня в условиях финансового кризиса, тем более в условиях Москвы, его зарплата должна быть 30,0-35,0 тыс. рублей, и тогда с человека можно будет спрашивать за результаты его деятельности.

В этом году, опять повторяюсь, в связи с финансовым кризисом спонсоры тоже испытывают определенные объективные сложности. Но, несмотря на это, программы, которые нами запланированы, в том числе молодежные гранты, финансирование соревнований и оплата труда судей – все это осталось в бюджете. Так как инфляция довольно-таки ощутимая, приходится все дотировать; заработную плату штатных работников и для договорников, я имею в виду судей, которым мы официально выплачиваем по договорам подряда. При этом вы легко проведете аналогию с бюджетом государственным с использованием резервного стабилизационного фонда. Также считаю правильным, что мы этот фонд держим. Хотя точно также некоторые наши представители говорят о том, что нужно бы его побыстрее растратить. В этом году мы запланировали, что резервный фонд немножечко сократится где-то на 200,0 тыс. рублей. Это не смертельно, но при этом финансирование всего намеченного сохранится. Для чего нужен резервный фонд? На крайнюю какую-то ситуацию. Условно совершенно. Произойдет какой-либо катаклизм, например, необходимо провести новый Съезд Союза, ушел Президент Союза, что-то непредвиденное еще случилось. Вот есть деньги для того, чтобы штатные работники СРР, еще как минимум, полгода могли проработать, чтобы хватило денег на проведение внеочередного Съезда, проведения иных мероприятий. Это, как бы, тот запас стабильности для работы нашей организации. Хочу сказать, что век живи, век учись. Я думаю, что если мы продолжим работу,

то размер взносов уже в следующем году мы будем предлагать руководителям региональных отделений, исходя из сформированного бюджета. Потому что, когда проанализирован бюджет СРР 2009 года, я пытался его «лоскутами» разурить, и оказалось, что надо идти на снижение размера резервного фонда. При этом, если бы собираемые взносы в централизованный бюджет были не 310 руб., а 330 руб., не велика разница, – то это позволило бы не сокращать резервный фонд СРР, и он остался бы в том же размере. Но так часто бывает у нас в России, когда мы крепки задним умом. Но мы делаем выводы и уже в сентябре этого года сверстаем бюджет СРР 2010 года, обосновав, почему мы собираем такие-то взносы. И это будет правильно.

Следующий вопрос. О проблеме PLT или BPL.

Я понимаю – это то, с чем пришлось столкнуться в Ростове, и пост Г. Глушинского о том, что это очень серьезная проблема, которой нужно срочно заняться, выделив человека в Президиуме Союза. Хочу сказать, что Президиум, извините за пафосность, в целом анализирует ситуацию распространения ее в стране. В Московском регионе эти технологии не прижились. Холдинг «ЭлектроКом», который держал весь рынок, продал весь свой московский бизнес оператору «ДваКом» еще осенью прошлого года, и они пошли в регионы. В какие регионы? Это Ростов, Рязань и Калуга. И даже в Нижнем Новгороде, в принципе, они уже сворачиваются. Да, проблема эта есть, но на сегодняшний день она реально есть в трех указанных регионах. Я не говорю о том, что ею не нужно заниматься, но, по крайней мере, сегодня оценки экспертов такие, что технологии эти не приживутся. И в США, и в Европе она тоже начинает потихонечку сворачиваться. Поэтому соотношение тех усилий к решению проблемы, которые в той или иной мере нужно прикладывать, в условиях ограниченного количества организационных и человеческих ресурсов, с размером проблемы – это еще нужно понять, сколько нужно затратить на решение этой проблемы сил. От Президиума у нас этим вопросом занимался Андрей Чесноков. Если хватит времени, мы ему тоже предоставим слово по этому вопросу.

Тринадцатый вопрос. О поручении по налаживанию взаимодействия с органами МЧС. По моему мнению, радиолюбители абсолютно потеряли весь свой потенциал по использованию любительских радиостанций в чрезвычайных ситуациях. Все, что иногда выхватывается из прессы, это частные случаи, не имеющие никакого отношения к организации работы и координации деятельности радиолюбителей в этом направлении. Сегодня о радиолюбительской аварийной и спасательской службе говорят только те радиолюбители, которые сами, как правило, являются сотрудниками органов МЧС. В течение двух лет я пытался найти контакт с действительно работавшей два-три года назад, а сегодня тоже испытывающей очень большие проблемы, Красноярской МЧС, где радиолюбители у нас присутствуют. Ничего реального из этого не вышло. В 2007 году Президиум СРР дал поручение двум членам Президиума Медову А.Н. (UA3ECA) и Пронину В.Ф. (UA4HBV) на опыте двух областей, Орловской и Самарской, отработать вопросы взаимодействия этих региональных отделений Союза радиолюбителей России с МЧС. Методология, для всех, кто представляет уровень этой задачи, проста – если у



нас ничего нет на всероссийском уровне, то прежде, чем куда-то идти, нужно взять региональные отделения, «обкатать» на них все вопросы, создав определенные программы, посмотреть, как пойдут эти контакты и только после этого, на примере регионов, выходить на центральные органы МЧС. К сожалению, это поручение не было выполнено, и работа на местах не проводилась. Здесь большинство руководителей РО присутствует и, я думаю, каждый из них может сказать, если у кого-то реально что-то было, и поделиться, как он действовал и что из этого вышло. Хочу сказать, что если я строю работу на федеральном уровне, прекрасно зная, с чем мне идти в министерство связи, в министерство спорта, сегодня уже имею представление по поводу министерства образования, куда двигаться, то при том, что у Леонида Вильгельмовича есть теснейшие связи с начальником связи Министерства по чрезвычайным ситуациям, мы можем хоть завтра к нему пойти, но идти то к нему не с чем. И это, я считаю, одна из бед наших радиолюбителей сегодня. К сожалению, вынужден отметить, что как бы мы не ругали американцев, иногда неуважительно их называли, но уровень патриотизма среди тех же американских радиолюбителей, с точки зрения участия в каких-то комплексных мероприятиях, при наводнениях и прочих ситуациях, трудно даже сопоставить с нашими радиолюбителями – дистанция совершенно иная, поскольку там люди готовы выполнять добровольно общественные обязанности. У нас практически к этому не готов никто. И здесь я вынужден оправдывать людей только тем, что, и уровень экономики у нас другой, и уровень гражданской ответственности серьезно отстает от развитых стран.

Четырнадцатый вопрос. О предложении введения процедуры ежеквартального отчета Президента СРР перед членами СРР на сайте СРР.

Никаких, по-моему, проблем нет. А для симметрии, я считаю, ввести ее и для каждого руководителя регионального отделения и мы тогда посмотрим, кто и что делает в течение квартала.

Следующий вопрос. Об ограничении срока исполнения президентом СРР своих полномочий двумя сроками подряд.

Хочу сказать, что когда я писал первый проект Устава Союза, эта норма была туда заложена. Мы все хотим приблизиться к уровню развитых стран, проводим параллели с государственным устройством и нашей страны, с ОБСЕ. Все, как говорится, за демократию. Вопрос только в том, что в общественных организациях скамейка запасных, к сожалению, очень короткая. И вводя такую норму, мы можем и сами себя и организацию поставить в такую ситуацию, что вынуждены формально исполнять это решение. А нужно ли это, целесообразно ли это – это совершенно не очевидно. Президент СРР выполняет свои обязанности совершенно добровольно, не имея никаких материальных стимулов для этого, и я не знаю тех, кто хочет, кто рвется на эту должность. Поэтому считаю, что с точки зрения целесообразности это совершенно не правильно. Мы еще до этого не доросли. Вот появится у нас человек, молодые ребята в Президиуме, будет какая-то конкуренция, будут лидеры, тогда и можно будет ставить эти вопросы. Конечно, ротация нужна, но пока мы испытываем дефицит в этом вопросе, и из-за какой-то буквы демократии, я считаю, что это нецелесообразно.

Об участии в работе конференции ИАРУ и рабочей группе WG5.

К сожалению, вынужден констатировать это в очередной раз, что уровень развития нашей организации, материальное состояние отдельных радиолюбителей сегодня нам также, как, впрочем, и многим зарубежным организациям, представленным в ИАРУ, не позволяет создавать достаточно большие делегации на эти конференции. Чтобы наши председатели комитетов работали в соответствующих рабочих группах, у нас еще настолько высок уровень наших проблем внутри страны, что безусловно необходимо время на то, чтобы проанализировать какой же вклад Россия может сделать в международное радиолюбительское движение. На уровне комитетов, к сожалению, определенного уровня мы не достигли. Хочу вам сказать, что когда мы были на конференции, люди подходили, они ждут, надеются и говорят: мы ждем вашего более активного участия в работе международного радиолюбительского союза, в особенности 1-го района ИАРУ. Поэтому ни Президент, ни Президиум СРР не закрывают и не сдерживают, или каким-либо искусственным образом не препятствуют участию наших радиолюбителей в международных форумах. Есть возможность любому, кто хочет поехать, но для этого нужно обладать достаточной компетенцией. Не просто прошвырнуться на конференцию, ехать на нее для того, чтобы поработать в органах ИАРУ. Мы готовы рассмотреть любые предложения. А когда на этот форум, где работает несколько комитетов: комитет по СРП, комитет по КВ, комитет по УКВ, финансовый комитет, организационный комитет, едет один человек, присутствовать на заседаниях всех комитетов совершенно невозможно. Поэтому приходится, как бы в кулуарах, вести переговоры по тем вопросам, которые нас самих волнуют.

Я думаю, что некоторые люди задают вопрос, например, а почему мы не работаем в рабочей группе WG5, от непонимания того, как эти группы работают и что можно от них добиться. Хочу сказать, что рабочую группу в «WG5» с российской стороны представляет от Администрации связи совершенно компетентный человек – руководитель отдела в Главном радиочастотном центре Юлия Аверочкина. Мы с ней поддерживаем совершенно рабочие, постоянные связи. Вот уже лет шесть, как мы знаем друг друга, и у нас нет никаких проблем по тем вопросам, которые сегодня включены в повестку дня ВКР-11.

И я просто знаю реакцию некоторых людей, иногда просто абсурдную, когда кто-то думает, что приехав на международную конференцию, как радиолюбитель, в составе делегации российской Администрации связи, он вдруг начнет защищать интересы радиолюбителей и станет продвигать интересы зарубежных стран, как бы став второй стороной для тех участников делегации, которые приехали от российской стороны. То есть – это бред. Допустив такое один раз, я думаю, Администрация связи РФ никогда больше с Союзом радиолюбителей России не будет иметь никаких отношений. Поэтому, приезжая на международную конференцию, вы являетесь представителем Российской Федерации и должны выполнять те технические задания и те условия, которые сформулировала для вас страна. Основная работа идет здесь, в Москве, и наша главная задача – на стадии подготовки сформировать рабочие позиции Администрации связи по тому или иному вопросу, чтобы прошли те формулировки, которые отвечают нашим ин-

тересам здесь в России, что мы успешно и делаем. В моем компьютере находятся все рабочие документы по группе «WG5» и я прекрасно знаю, кто и как выступал и что делал, но присутствовать на ней совершенно не обязательно – для меня это пустая трата времени.

Семнадцатый вопрос. О дипломной программе Р-150-С, роли Президента СРР, функциях руководителя дипломной комиссии, дизайнера диплома.

Не самый важный вопрос нашей деятельности на фоне всех тех проблем, которые были подняты. Но раз уж задают конкретные вопросы, то хочу ответить, это моя позиция, что мы продолжили традицию по диплому Р-150-С, который впервые появился еще в 1957 году. Два-три года тому назад, вы помните, мы создали сначала рабочую группу по выработке критериев, положения и тому подобное, где 6-7 уважаемых DX-менов не смогли ни прийти к единому мнению, ни договориться, ни выработать позицию и так далее. Отвечаю. Да, это я сел и просто написал критерии диплома, а потом мы его в Президиуме еще немножечко оттриховали. Плохая ли дипломная программа, хорошая ли – это дело вкусовщины. Одному нравится одно, другому нравится другое. Просто не было критериев, вот взял человек и их написал. Мне, как Президенту, как мне UA1QV вменял, честно – мне все равно, какие входят страны в список этого диплома, потому что я не любитель дипломных программ. Для этого у нас есть дипломная комиссия, есть Алий Куйсоков. Единственное, в чем я занимаю достаточно жесткую позицию: пока критерии не изменены и никто ничего нового не придумал, нужно их придерживаться. Есть рабочая группа дипломной комиссии, которая должна просмотреть все страны и просто привести их список в соответствие с критериями. Всё. Никакого отношения в дальнейшем к этому я не имею, никакого давления не оказываю. Мне просто это неинтересно, потому что есть другие, гораздо более важные дела.

Поднялась достаточно серьезная волна по поводу того дизайнера, который должен быть у этого диплома, и поступило предложение, чтобы делегаты на Съезде рассмотрели дизайн этого диплома и приняли решение. Я не думаю, что это задача делегатов Съезда, но, тем не менее, у меня к вам небольшая просьба, чтобы эту тему закрыть: Алий Куйсоков распечатал и привез на Съезд два варианта диплома. Не посчитайте за труд – пусть каждый из вас проголосует за тот вариант, который ему больше всего понравится. У нас достаточно представительная здесь компания. За какой дизайн диплома большинство проголосует, тот мы и примем.

Также от Г. Глушинского поступило предложение проводить раз в два года рабочие встречи руководства СРР с руководителями РО СРР.

Действительно, это предложение совершенно нормальное. Я прекрасно помню 2003-2005 годы, когда я поехал по регионам, где встречался с представителями региональных отделений Союза. Тогда мы только-только начинали новое организационное строительство СРР, готовили и принимали Устав. Если сейчас это назрело, то никаких проблем нет. Вопрос только в том, чтобы на уровне федеральных округов люди между собой договорились, сформулировали вопросы, проблемы и я готов приехать туда, куда им нужно.

Практически все аспекты деятельности Союза освещены в той или иной мере. Один из

последних вопросов, не упомянуть о котором я не могу. Это о работе с ветеранами и подготовке к 65-летию юбилею Победы.

Вы знаете, что по этому поводу было заседание Правительства Российской Федерации и выступление Президента России. В следующем году мы будем праздновать 65 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне. Это действительно очень значимая дата в истории нашего, да и не только нашего государства. В 2007 году нам удалось получить спонсорскую помощь от Внешэкономбанка, приобрести и вручить радиолюбителям – ветеранам Великой Отечественной войны 22 импортных трансивера. Конечно же, экономическая ситуация в настоящее время несколько сложная, но пожилым людям не так дорога ценность подарка, как внимание к себе, как отношение и забота о них. И я хочу предложить руководителям РО уже сегодня, заранее подумать над вопросами сбора информации о тех радиолюбителях-ветеранах, которые живут у них в регионах, и поздравления их с предстоящими праздниками. У себя на заводе каждый год 8 мая мы собираем бывших работников предприятия и пенсионеров – ветеранов войны, поздравляем и дарим небольшие суммы, цветы, открытки, накрываем небольшой стол и т.д.

Я думаю, в силах каждого регионального отделения провести подобную работу. По линии СРР, если нужны какие-то благодарности, грамоты, дипломы, мы все это подготовим. Нужно только будет выбрать координатора этой работы.

Вместе с тем сегодня, при всем нашем очень добром отношении и взаимодействии с ФГУП ГРЧЦ, хочу сказать радиолюбителям вот о какой проблеме: при оформлении специальных позывных сигналов серии «RP» с нас взимаются деньги.

Бюджетом СРР на самом деле это не было предусмотрено ни в прошлом году, ни в этом. В прошлом году мы заплатили 15000 рублей. В этом году мы получили от коллег Леонида Вильгельмовича счет в адрес Союза радиолюбителей России. «Предмет счета: Анализ исходных данных формирования позывного сигнала и подготовки заключения экспертизы, 127 позывных сигналов, стоимость 35600 рублей». Что меня больше всего поразило. Мы подаем полный список позывных со всеми необходимыми для оформления данными. Вы сами понимаете, что основная часть позывных не меняется, а подставляется только префиксы «RP». Далее запи-

сано: усредненная трудоемкость услуги по формированию отдельного разового специального позывного сигнала равна 8,7 человека/часа. За формирование одного такого позывного сигнала с нас берут 245 рублей. Мы конечно, попытаемся проработать этот вопрос, но формально я хочу сказать, что так как ветераны Великой Отечественной войны в мемориале «Победа» работают своими собственными позывными, а префикс «RP» у нас используют коллективы радиолюбителей и индивидуальные радиолюбители, значит нам нужно будет к этому подойти весьма дифференцировано и посмотреть, за счет каких средств, предположим, мы можем оплатить спецпозывные, используемые молодежными радиостанциями, либо мы предложим всем, кто хочет работать позывными с «RP», оплатить это удовольствие самостоятельно, если ФГУП ГРЧЦ не пойдет нам навстречу.

На этом доклад мой закончен. Я доложил вам о том, какая работа была проделана. При подготовке доклада я использовал материалы из 16 протоколов заседаний Президиума СРР объемом в 170 страниц.

Спасибо за внимание.

Доклад

И. Григорьева (RV3DA) о работе молодежного комитета

Одним из приоритетных направлений деятельности Союза радиолюбителей за отчетный период была работа с молодежью. Подготовка нашей смены все больше и больше волнует радиолюбительскую общественность. И это правильно. Позвольте мне коротко доложить о результатах работы молодежного комитета за последние два года.

Одной из важных сторон деятельности Союза являлась программа грантов в области молодежной политики. Основная задача программы – материальная поддержка коллективов и радиолюбителей, эффективно готовящих молодых радиолюбителей – нашу смену. За два года в программе приняло участие 11 коллективов из всех федеральных округов. Среди участников – как молодежные радиоклубы, действующие на базе учреждений образования, так и самостоятельные некоммерческие радиолюбительские организации – юридические лица. Гранты на общую сумму 240 тыс. руб. получили 8 коллективов. На средства грантов молодежные радиоклубы были оснащены трансиверами, антеннами, электрогенераторами, подготовлены и проведены молодежные радиоэкспедиции, организованы профильные смены в оздоровительных лагерях, проведена работа по популяризации любительской радиосвязи среди различных групп молодежи: скаутов, инвалидов, запущен ряд спортивных проектов.

Отчеты о проделанной в рамках программы грантов работе публиковались в виде статей в «Вестнике» и докладывались на ежегодном международном фестивале, в Домодедове.

Программа молодежных грантов СРР реально работает. О её продуктивности можно судить хотя бы по успеху Сергея Волкова (RN3DBA), занявшего второе место в Мире и первое в Европе в группе начинающих в телеграфном CQ WW WPX Contest прошлого года. Отметим, что Сергей начал заниматься радио на трансивере IC-718, приобретенном радиоклубом «Контакт» на средства гранта СРР в 2006 году.

Основной кузницей радиолюбительских кадров была и остается система дополнительного образования детей. К сожалению, до последнего времени связи Союза с учреждениями образования федерального уровня не были должным образом налажены. В последнее время ситуацию удалось изменить. Подписано соглашение с Федеральным центром технического творчества учащихся – профильным учреждением образования федерального уровня, предусматривающее совместное участие СРР и ФЦТТУ в планировании и проведении Всероссийских соревнований и массовых мероприятий по радиолюбительству и радиоспорту. К официальным лицам ФЦТТУ хоть и медленно, но приходит понимание того, что заочные соревнования тоже имеют право на жизнь. В настоящее время появилась техническая возможность выполнения жесткого требования Минобразования – идентификации участников (хотя бы косвенной) и контроля выполнения ими правил соревнований путем записи всех связей, проводимых участниками, при помощи технологии SDR. Первый такой эксперимент был проведен в ноябре прошлого года в ходе всероссийских соревнований «Дружба» и будет продолжен. Уже сейчас видна его эффективность и необходимость разработки специализированного софта, упрощающего процесс контроля.

Соглашение с ФЦТТУ предусматривает также развитие и укрепление горизонтальных связей между региональными отделениями Союза и учреждениями образования на местах. В некоторых областях такие связи уже налажены. В некоторых их еще придется создавать. Союз ведет и самостоятельную методическую работу с руководителями молодежных радиоклубов. Традиционно каждый учебный год начинается с обмена методическими материалами, образовательными программами.

Политика Союза направлена, в том числе, и на стимулирование получения молодыми радиолюбителями своих личных позывных. На

базе Московского областного отделения Союза отработана схема, позволяющая максимально упростить процесс оформления разрешительных документов и сократить его сроки. Соответствующие управления Радиочастотного центра Центрального федерального округа и Роскомнадзора принимают и пересылают документы радиолюбителям отправлениями ФГУП «Почта России», а РЧЦ принимает сканы документов по электронной почте. Это стало возможным в результате встреч актива областной организации Союза с руководством РЧЦ. Таким образом, удалось сократить время, требующееся для получения радиолюбителями в любом районе области Свидетельства об образовании позывного сигнала опознавания до одной – двух недель. При этом через сайт МОО СРР, а также через местные отделения проводится консультационная работа радиолюбителей по вопросам, связанным с оформлением заявок на образование позывных.

Рассчитываем на то, что этот опыт окажется востребованным.

Одним из основных направлений работы молодежного комитета являлась организация спортивной работы с молодежью как на федеральном уровне, так и в регионах. За два года проведено четыре всероссийских молодежных соревнования, включенных в ЕКП Росспорта, а в последний год – Минспорттуризма. Первенство России стало самым крупным молодежным соревнованием по радиосвязи на КВ среди юниоров, проводившимся в 1-м регионе IARU. На втором месте по популярности – всероссийские соревнования «Дружба». В сумме за два года их приняло участие 349 радиостанций и 758 молодых спортсменов. При этом 368 ребят выполнили первый и массовые спортивные разряды. Несмотря на кажущееся падение интереса к радиолюбительству, популярность соревнований и число участников в них год от года растет, а география непрерывно расширяется. Все больше взрослых спортсменов приглашают ребят в свои шеки и дает возможность пользоваться аппара-

турой и антеннами. Завязывается регулярная совместная работа, способствующая интеграции молодых спортсменов в контекст – сообщество. Вспомните фильм Андрея Меланьина (UA3DPX) о работе мальчишек из его личного «шека», представленный на фестивале в Домодедово в сентябре прошлого года. Для многих контекстменов он стал руководством к действию.

Во многих областях стали регулярно проходить областные первенства: Самые крупные из них проводятся в Краснодарском крае («Звезды Кубани»), Кемеровской и Белгородской областях, а также на Ставрополье. Отлично выступили на первенстве 2009 года молодые спортсмены Санкт – Петербурга. Есть надежда, что еще в одном регионе будет проходить регулярное молодежное первенство. При этом всем организаторам соревнований для молодежи и начинающих на КВ и УКВ в регионах оказывается методическая помощь.

Молодежные соревнования СРР федерального и регионального уровней являются остовом образовательного процесса в молодежных радиоклубах.

В 2007 году завершено внедрение в практику судейства Всероссийских и региональных молодежных соревнований по радиосвязи на КВ программы электронного судейства соревнований. Автор – Дмитрий Гуляев (UA4WLI). Применение электронного судейства стало возможно благодаря участию организаторов молодежных соревнований в рабочей группе по разработке стандарта «Ермак» для формирования отчетов об участии во внутрисерийских соревнованиях.

Особенно приятно видеть, как активно наши ведущие контекстмены стали принимать участие в формировании дополнительного призового фонда всероссийских и региональных соревнований.

Важным направлением нашей работы является участие в семинарах и выставках. Ежегодно проводится семинар по молодежной тематике в рамках международного радиоловительского фестиваля в Домодедово. За прошедшие два

года сделано 16 докладов об организации работы с молодежью, а также по спортивным и техническим вопросам. Семинар дает отличную возможность встретиться лично и обсудить насущные проблемы.

В 2007 году в Москве проведен открытый семинар организаторов спортивной работы с молодежью и спортивных судей. В них приняли участие 20 человек из гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. На семинаре было сделано семь докладов об организации спортивных соревнований и об опыте работы молодежных радиоклубов.

Союз радиоловителей регулярно участвовал в выставке НТТМ, проводящейся во Всероссийском выставочном центре в Москве. При этом представлялись проекты по организации молодежной радиоэкспедиции, по организации работы с юными радиоловителями – младшеклассниками, технические проекты. В прошлом году Союз получил диплом выставки с формулировкой «За содействие развитию технического творчества молодежи».

Основная практическая работа с молодежью идет в регионах. В Ставропольском крае активную организаторскую работу проводит заместитель председателя Совета по молодежным делам Виктор Рыбалкин (UA6HON). По его инициативе в крае при школах и учреждениях дополнительного образования открыто несколько молодежных радиоклубов. Проводятся семинары руководителей радиоклубов. Организируются и проводятся краевые молодежные соревнования. Радиоловительская тематика находит поддержку образовательных учреждений края.

В Краснодарском крае активную организаторскую работу проводит Александр Соломко (RX6CA). Открытое первенство Краснодарского края «Звезды Кубани» стало одним из самых массовых молодежных соревнований. Александр – постоянный ведущий «круглого стола» молодежных радиостанций. Хорошо поставлена работа в Кемеровской, Московской и Оренбург-

ской областях, ХМАО Югра и ряде других республик, краев и областей.

Сразу в нескольких регионах по местному телевидению прошли передачи о радиоловителях, приуроченные к 150–летию Александра Степановича Попова. Несколько хороших сюжетов мы видели и по центральным каналам. Только вчера вернулся со съемок молодежного ночного канала на телеканале «Столица».

За последние два года проведен солидный объем работы. Тем не менее, задач, срочно требующих решения на федеральном уровне, не убавилось. Необходимо более полно использовать возможности Интернета. После перестройки сайта СРР необходимо перенести всю информацию по молодежным делам в один раздел. Необходимо запустить в эксплуатацию сайт приема отчетов участников всероссийских соревнований на прием отчетов участников первенства и «Дружбы», требуется более тесное сотрудничество с Минобразования и РОСТО.

Сегодня Союз имеет достаточно крепкую структуру. Аббревиатура СРР теперь ассоциируется не только и не столько с Москвой, центральными органами, сколько со звеньями среднего и нижнего уровней: с региональными и местными отделениями. Именно на региональном уровне и предстоит решать большую часть практических задач по привлечению ребят в короткие волны.

Нам предстоит работать с администрациями, договариваться со спонсорами, искать руководителей для детских радиоклубов. На этом пути придется преодолеть массу трудностей: нужно будет научиться рассказывать людям, принимающим решения, о том, что из себя представляет коротковолновое радиоловительство, регулярно общаться с местными СМИ, создавая положительный образ радиоловителя в своем городе, области. Все это не требует каких-то огромных материальных затрат, зато требует кропотливой ежедневной систематической работы как центральных органов Союза, так и региональных и местных отделений.

Этика и правила работы радиоловителей в эфире

John Devoldere (ON4UN), Mark Demeuleneere (ON4WW)

(Продолжение.
Начало см. в «Радиоловитель –
Вестник СРР», март, 2009 г.)

При CW широко использует коды, аббревиатуры и пометки Q. Эти сокращения делают связь более быстрой и эффективной.

Радиоловители обычно используют сочетание **CW** для обозначения телеграфной радиосвязи. Термин CW происходит от Continuous Wave (незатухающие колебания), хотя сигнал CW далек от того, чтобы представлять собой непрерывную волну, а скорее волну, которая постоянно прерывается ритмом кода Морзе. Радиоловители используют термины Morse and CW попеременно – они обозначают одно и то же.

Полоса частот по уровню –6 дБ должным образом сформированного сигнала CW – это приблизительно 4-х кратная скорость передачи WPM (**СЛОВ В МИНУТУ**). Например: CW в 25 WPM занимает 100 Гц (при –6 дБ). Спектр, тре-

буемый для передачи одного сигнала SSB (звукового) 2,7 кГц может вместить более дюжины сигналов CW!

Свойственная CW узкая полоса частот приводит к гораздо лучшему отношению сигнал/шум в экстремальных условиях по сравнению с широкополосными сигналами, такими как SSB (более широкая полоса частот содержит большую шумовую мощность, чем узкая полоса частот). Поэтому DX радиосвязи в экстремальных условиях наиболее часто осуществляются в CW.

Какая минимальная скорость приёма нужна Вам для того, чтобы стать мастером и иметь возможность регулярно проводить радиосвязи QSO кодом Морзе?

5 WPM (слов в минуту) может стать для Вас входным билетом в мир CW, однако вы не сможете проводить много связей, за исключением специальных частот QRS (QRS означает: уменьшите скорость вашей передачи). Данные частоты QRS можно найти в Планы диапазонов (полос частот) IARU Band Plan.

12 WPM является минимумом для повсед-

невной работы, однако самые опытные операторы CW проводят радиосвязи QSO со скоростью 20 – 30 WPM и даже на более высоких скоростях.

Нет никакого особого секрета обучения **Искусству CW**. Секрет прост: тренировка, тренировка и ещё раз тренировка, как в любом виде спорта.

CW – это уникальный язык, язык, который понятен во всех странах мира!

II.9.1. Помогает ли Вам компьютер?

Вы никогда **не** выучите CW при помощи компьютерной программы, которая помогает Вам декодировать CW.

Однако, отправлять сообщения CW принято с компьютера (заранее запрограммированные короткие сообщения). Это часто делается во время соревнований при помощи специальных программ (logging program).

Как новичок вы можете использовать программу декодирования CW, которая **поможет**

вам убедиться в том, что текст был правильно принят. Однако, если вы хотите реально изучить код Морзе, вам необходимо декодировать тот же текст самому, используя ваш слух и мозги.

Программы декодирования CW выполняют свою работу очень плохо почти во всех режимах (словнях). Кроме почти идеальных, когда станция звучит очень громко и ей ничто (никто) не мешает. Наши уши и мозги обладают гораздо большими возможностями. Это отчасти происходит из-за того, что код Морзе не был разработан для того, чтобы быть автоматически переданным или полученным, как это имело место со многими современными цифровыми кодами (RTTY, PSK и т.д.)

Большое количество операторов CW используют электронный ключ (с манипулятором) вместо ручного ключа для генерирования кода Морзе. Гораздо удобнее передавать хороший код Морзе, используя электронный ключ вместо ручного ключа.

II.9.2. Как работать с CQ

Что необходимо сделать в первую очередь? Определитесь, на каком диапазоне вы хотите работать. Какой диапазон наиболее подходит для дистанций, на которые Вы хотите провести радиосвязь? В этом вам могут помочь ежемесячные диаграммы MUF, опубликованные в журналах и на многочисленных сайтах радиолюбителей.

Проверить, какая часть диапазона выделена для работы CW. В большинстве диапазонов – это нижняя граница диапазона. Просмотрите план **IARU Band Plan** на вебсайте IARU.

Прослушайте некоторое время частоту, на которой вы собираетесь работать, нет ли на ней каких-либо помех.

А затем?

Если вам кажется, что на частоте нет помех, спросите, не занята ли она. Передайте кодовую фразу 'QRL?', по крайней мере, два раза через промежуток в несколько секунд. Передача только одного знака вопроса '?' не является правильной процедурой. Знак вопроса означает только 'Я задаю вопрос' проблема состоит в том, что вы ничего не спрашиваете.

'QRL?' (со знаком вопроса) означает 'Частота занята?'.

Не отправляйте 'QRL? K', что можно иногда слышать. Это означает: 'Частота занята? Ответьте.' Кому? Правильно будет передать только 'QRL?'.

Если частота занята, вам кто-то ответит 'R' (roger – Принято), 'Y' (yes), или 'R QSY', или 'QRL', 'C' (Подтверждаю) и т.д.

'QRL' (без знака вопроса) означает: частота **занята**,

В этом случае необходимо искать другую частоту.

Общий вызов CQ. Как его передавать? Всегда передайте CQ на той скорости, на которой вы хотите, чтобы вам ответили. Никогда не передавайте на большей скорости, чем вы можете принять.

'CQ CQ G3ZZZ G3ZZZ G3ZZZ AR'.

'AR' означает 'Конец передачи' или 'Я закончил свою передачу, в то время как 'K' означает 'Отвечайте, передавайте' и т.д. Это означает, что вы всегда должны заканчивать ваш общий вызов CQ кодовой фразой 'AR' и никогда 'K', потому что нет никого, кому это может быть адресовано. Не заканчивайте ваш общий опрос CQ кодовой фразой 'AR K': Это означает 'Конец пере-

дачи, отвечайте'. Отвечать пока ещё никому. Окончите свой общий вызов CQ фразой 'AR'. Это правда, что в полосе частот мы часто слышим 'AR K', но это не надлежащая процедура!

Использование 'PSE' в конце опроса CQ (например, 'CQ CQ de... PSE K') возможно выглядит очень вежливым, но не является необходимым. У него нет дополнительного значения. Кроме того, использование 'K' является некорректным. Просто используйте 'AR' в конце вашего общего вызова CQ.

Передавайте ваш позывной от 2 до 4 раз – не более!

Не отправляйте бесконечную серию вызовов CQ с один раз переданным вашим позывным в конце. Учтите, что много вызовов CQ увеличит шанс возможной неудачи. Станция, которая может быть заинтересована в проведении с вами радиосвязи, прежде всего, хочет услышать позывной, и не заинтересована в слушании бесконечной серии из CQ CQ CQ ...

Лучше передать серию коротких CQ ('CQ CQ de F9ZZZ F9ZZZ AR'), чем один длинный код CQ ('CQ CQ CQ ... -15 раз – de F9ZZZ CQ CQ CQ ... -15 раз – de F9ZZZ AR').

Если вы передаёте CQ и хотите работать на разных частотах (слушать на одной частоте, а передавать на другой), указывайте вашу частоту прослушивания при **каждой передаче общего вызова CQ**. Пример: завершите ваш общий вызов CQ фразой 'UP 5/10...' или 'UP 5...' или 'QSX 1822...', которая означает, что вы будете слушать на частоте 1822 кГц ('QSX' означает 'Я слушаю на частоте ...').

II.9.3. Условные обозначения

Условные обозначения (короткие для профессиональных символов) являются символами, созданными путём комбинации из двух символов в один без интервала между ними.

'AR', используемый для завершения передачи, является условным обозначением.

Другим профессионально используемым обозначением является:

'AS' (см. § II.9.9)

'CL' (см. § II.9.6)

'SK' (см. § II.9.6)

'HH' (см. § II.9.19)

'BK' (см. § II.9.7) и 'KN' (см. § II.9.10) **не являются** условными обозначениями, поскольку оба символа данных кодов отправляются с интервалом между ними.

II.9.4. Вызов 'CQ DX'

Просто передайте 'CQ DX' вместо 'CQ'. Если вы хотите работать DX из определённого региона, передайте, например 'CQ JA CQ JA I1ZZZ I1ZZZ JA AR' (позывной для станций из Японии), или 'CQ NA CQ NA...' (позывной для станций из Северной Америки) и т. д. Вы также можете сделать ваш вызов CQ DX более подробным, добавив сообщение о том, что вы просите европейские станции не вызывать вас 'CQ DX CQ DX I1ZZZ I1ZZZ DX **NO EU AR**', однако это звучит несколько агрессивно.

Вы также можете указать континент: NA = Северная Америка, SA = Южная Америка, AF = Африка, AS = Азия, EU = Европа, OC = Океания.

Даже если вас вызывает станция с вашего континента, необходимо всегда соблюдать правила вежливости. Возможно, что это новичок. Проведите с ним короткую радиосвязь и занесите данные в аппаратный журнал. Возможно, вы для него действительно представитель новой страны!

II.9.5. Вызов конкретной радиостанции (направленный вызов)

Давайте предположим, что вы хотите вызвать DL0ZZZ, с кем у вас заранее обговорённый сеанс радиосвязи – sked (schedule, rendezvous). Вот как это сделать: 'DL0ZZZ DL0ZZZ SKED DE G3ZZZ KN'. Укажите 'KN' в конце. Это означает, что вы не хотите, чтобы другие станции вызывали вас.

Если, несмотря на ваш направленный вызов, кто-то вызывает вас, отправьте ему быстрое сообщение и фразу 'SRI HVE SKED WID DL0ZZZ 73...'.

II.9.6. Проведение и завершение общего вызова CW QSO

Предположим, что W1ZZZ отвечает на ваш общий вызов CQ: 'G3ZZZ DE W1ZZZ W1ZZZ AR', или 'G3ZZZ DE W1ZZZ W1ZZZ K' или даже 'W1ZZZ W1ZZZ K' или 'W1ZZZ W1ZZZ R'.

Отвечая на общий вызов CQ, не передавайте позывной станции, которую вы вызываете более одного раза, лучше в этом случае, вообще его не передавать (можете быть уверены – оператор знает свой собственный позывной ...).

Какой кодовой фразой вызывающей станции следует завершить вызов? Передачей 'AR' или 'K'? **Оба варианта приемлемы**. 'AR' означает 'Конец сообщения', в то время как 'K' означает 'ваша очередь передавать'. Последний звучит немного более оптимистично, возможно, что станция, которую вы вызываете, ответит другой станции...

Однако, существует хорошая причина использования 'AR' чаще, чем 'K'. 'AR' – это условное обозначение (см. § II.9.3), которое означает, что буквы A и R отправляются без интервала между ними. Если один радиолюбитель посылает 'K' вместо 'AR', и буква 'K' располагается достаточно близко к обозначению позывного сигнала, то она может быть воспринята, как последняя буква позывного. Такая ситуация происходит очень часто. А с кодовым словом 'AR' это невозможно, так как 'AR' не является одной буквой. Чаще никакого завершающего кода (AR, K) не используется вообще, что снижает риск появления ошибок.

Предположим, что вы хотите ответить W1ZZZ, который вызывает вас. Вы можете сделать это следующим образом: 'W1ZZZ DE G3ZZZ GE (добрый вечер) TKS (спасибо) FER (за) UR (ваш) CALL (вызов) UR RST (ваш рапорт) 589 589 NAME (имя) BOB BOB QTH (местоположение) LEEDS LEEDS HW CPY (как приняли) W1ZZZ DE G3ZZZ K'. Это случай для корректного использования 'K' в конце передачи. 'K' означает over to you (ваша очередь передавать), и теперь вы – это W1ZZZ.

Не заканчивайте свой over кодовой фразой 'AR K': Это означает 'конец сообщения, ваша очередь передавать'. Понятно, что когда вы прекращаете передачу, вы заканчиваете своё сообщение, нет необходимости об этом говорить. Заканчивайте свои передачи (overs) во время QSO кодовым обозначением 'K' (или 'KN', если это необходимо, см. § II.9.10). В действительности, мы часто слышим 'AR K', но это неправильно.

Причиной неправильного использования как 'AR', 'K', 'KN', 'AR K', так и 'AR KN' является тот факт, что многие операторы в действительности точно не знают, какое значение имеет каждое из этих кодовых слов. Давайте использовать их по назначению!

Мы объясняли, что нет необходимости ис-

пользовать термин 'PSE' (пожалуйста) для окончания общего вызова CQ; не используйте его так же и в конце вашего over. Итак, никаких 'PSE K' или 'PSE KN'. Чем проще – тем лучше, и оставьте 'PSE', пожалуйста...

В диапазонах УКВ (и выше) принято обмениваться QTH-локатором. Это код, показывающий географическое местоположение вашей станции (пример: JM12ab).

Рапорт RST: R и S означают Слышимость (Readability) (от 1 до 5) и Силу сигнала (signal Strength) (от 1 до 9) так же как и для телефонных сигналов (см. § II.8.4). Символ T (от 1 до 9) в сообщении о сигнале обозначает Тон (Tone). Он показывает чистоту звука сигнала CW, который должен звучать как чистый синусоидальный сигнал без каких-либо искажений.

T1 60 Гц (или 50 Гц) AC или менее, очень грубый и широкий

T2 Оченьгрубый AC, очень резкий

T3 Грубый тон AC, выпрямленный, но не отфильтрованный

T4 Грубый тон, некоторые признаки фильтрации

T5 Отфильтрованный выпрямленный ток AC, но с сильной пульсирующей модуляцией

T6 Фильтрованный тон, явные признаки частотной модуляции

T7 Близкий к чистому тон, черты пульсирующей модуляции

T8 Близкий к идеальному тон, небольшой признак модуляции

T9 Идеальный тон, никакого признака пульсации или модуляции любого вида

Данная первоначальная классификация тонов, относящаяся к различным значениям T, берёт начало с первых дней существования радиолюбительства, где чистый CW тон был чаще исключением, чем правилом. В вышеуказанной таблице приведено большее количество типов современных тонов.

На практике мы в основном используем только несколько уровней T с определением, которое отвечает общему статусу технологии в настоящее время:

– **T1:** сильно модулированный сигнал CW, признаки очень сильных колебаний или чрезвычайно грубый AC (означает: не стоит продолжать оставаться в эфире с таким плохим сигналом!).

– **T5:** ярко выраженный компонент AC (часто ввиду проблем с напряжениями питания, подаваемыми к трансверу или усилителю).

– **T7 – T8:** слегка или едва выраженный компонент AC.

– **T9:** идеальный тон неискажённый синусоидальный сигнал.

В настоящее время наиболее общими недостатками сигнала CW являются **чирикание** и более часто встречающиеся **щелчки** (см. § II.8.24).

Много лет назад чирикание и щелчки были часто встречающимися проблемами с сигналами CW: каждый оператор CW знал, что рапорт **579C** означает ярковыраженное чирикание сигнала и сигналы **589K** означают щелчки. В настоящее время только некоторые радиолюбители знают, что означали буквы C и K в конце рапорта RST, поэтому лучше передавать 'CHIRP' или 'BAD CHIRP', и 'CLICKS' или 'BAD CLICKS' полностью словами как часть вашего рапорта.

Обычный способ элегантно закончить сообщение QSO: '...TKS (спасибо) FER QSO 73 ES (=и) CUL (увидимся позже) W1ZZZ de G3ZZZ SK'. 'SK' – это условное обозначение 'конец связи'.

Не посылайте '...AR SK'. В этом нет смысла. Вы говорите 'конец передачи' + 'конец радио-

связи'. Совершенно очевидно, что конец вашей радиосвязи является концом вашей передачи. Довольно часто вы услышите '...AR SK', но AR слишком длинно, поэтому избегайте его использования.

Если в конце QSO вы намереваетесь выключить вашу станцию, вам необходимо отправить: '...W1ZZZ DE G3ZZZ SK CL' ('CL' – это условное обозначение 'выключаю').

Примеры завершающих кодов:

КОД	ЗНАЧЕНИЕ	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
AR	Конец передачи	В конце CQ и в конце вашей передачи, когда вы вызываете станцию (1)
K	Ваша очередь передавать	В конце over (2) и в конце вашей передачи, когда вы вызываете станцию (1)
KN	Слушаю только своего корреспондента	В конце over НЕ используется
AR K	Конец передачи + передавайте	НЕ используется
AR KN	Конец передачи + слушаю только своего корреспондента	НЕ используется
SK	Завершение радиосвязи (конец QSO)	конец QSO
AR SK	Конец передачи + завершение радиосвязи	НЕ используется
SK CL	Завершение QSO + выключение станции	При выключении станции

(1) когда вы отвечаете станции, дающей CQ или QRZ

(2) передача или over – это не означает тоже самое, что и QSO (радиосвязь). Радиосвязь (QSO) обычно состоит из серии overs (вызов; обмен информацией – рапорт, имя, QTH; данные о QSL обмене и т.д.)

II.9.7. Использование BK

BK – (работа полудуплексом) используется для быстрого переключения с передачи на приём и обратно во время радиосвязи без обмена позывными в конце передачи. В некотором отношении это эквивалент 'over' в телефонной связи.

Пример: W1ZZZ хочет узнать имя G3ZZZ, с которым у него установлена связь, и отправляет: '...UR NAME PSE BK'. G3ZZZ отвечает немедленно: 'BK NAME JOHN JOHN BK'.

Работа полудуплексом обозначается как BK, и передача корреспондента начинается с кода BK. Однако, последний BK отправляется не всегда.

II.9.8. Просто быстрее

Часто происходит так, что код BK даже и не

используется. Как только один корреспондент прекращает передачу (при работе в режиме «полудуплекс», который означает, что Вы можете слушать между словами или символами), он предоставляет возможность другой станции начать передачу, точно также как и при обычном разговоре «лицом к лицу», когда слово передаётся от одного к другому без каких-либо формальностей.

II.9.9. Использование условного обозначения AS (TI TA TI TI TI)

Если во время QSO Вы слышите, что кто-то встречает (передаёт свой позывной, когда вы переключаетесь на приём), и Вы хотите поставить его в известность, что сначала хотите закончить текущее QSO, а потом ответить ему, просто передайте AS, что означает «будьте на связи», «подождите» или «будьте в режиме ожидания».

II.9.10. Использование кода KN

K='over' (конец передачи). Передавая только 'K' в конце вашего сообщения, вы оставляете возможность другим станциям вклиниваться в обмен. Если вы не хотите, чтобы вас прерывали, передавайте 'KN'.

KN означает, что вы хотите слушать ТОЛЬКО ту станцию, чей позывной вы только что передали (=«передавайте, другие подождите» или «слушаю только своего корреспондента»), другими словами: никаких вклиниваний в это время, пожалуйста.

KN используется в основном, когда на частоте хаос. Возможный сценарий: различные станции отвечают на ваш общий вызов CQ. Вы расшифровываете один частный позывной и передаёте: 'ON4AB? DE G3ZZZ PSE UR CALL AGN (снова) K. Станция ON4AB? отвечает вам, однако, в дополнение несколько других станций начинают одновременно передавать свои позывные, что лишает вас возможности расшифровать позывной данной станции. Процедура состоит в том, что вы запрашиваете ON4AB? снова и заканчиваете позывной кодом KN вместо K, подчёркивая, что вы хотите слышать только ответ от ON4AB?. Пример: 'ON4AB? DE G3ZZZ KN' или даже 'ONLY ON4AB? DE G3ZZZ KN'. Если вы пока ещё не закрепились на частоте, вы можете попытаться передать 'ON4AB? DE G3ZZZ KN N N N' (держите дополнительный интервал между буквами N). Теперь Вы действительно начинаете нервничать...

II.9.11. Как отвечать на общий вызов CQ

Предположим, что W1ZZZ передал общий вызов CQ, и вы хотите провести с ним QSO. Как это сделать?

Не передавайте с большей скоростью, чем станция вызывает вас.

Не передавайте позывной станции, которую вы вызывали более одного раза; в большинстве случаев совершенно ясно, кого вы вызываете.

Вы можете использовать либо 'K', либо 'AR' в конце вашего позывного (см. § II.8.6): 'W1ZZZ DE G3ZZZ G3ZZZ K', 'G3ZZZ G3ZZZ K', 'W1ZZZ DE G3ZZZ G3ZZZ AR' или 'G3ZZZ G3ZZZ AR'.

Во многих случаях радиолюбители просто передают позывной без AR или K в конце. Это частая практика в констекстах.

Не передавайте позывной с...PSE AR' или...PSE K' (см. § II.8.6).

(Продолжение следует)

Фирма «Куйсоков» предлагает:

(по состоянию на 1.06.2009 г.)

«**Радиолобительская карта мира**» (производства фирмы «Octavia Maps» г.Санкт-Петербург). Размер 113x76 см. По степени детализации, точности названий и многим другим параметрам не имеет аналогов в мире. Все названия на карте написаны на английском языке.

Цена 590 рублей (пересылка в свёрнутом состоянии в пластиковой трубе).

«**Радиолобительская карта мира CQ ZONES MAP**» (производства фирмы «Куйсоков»). Размер 100x70 см. Карта многоцветная с делением по зонам WAZ. Все надписи на английском языке.

Цена 250 рублей. (пересылка в свёрнутом состоянии в пластиковой трубе).

«**Радиолобительская карта мира WAZ-ITU**» (производства фирмы «Куйсоков»). Размер 50x34 см. Уменьшённый аналог карты «CQ ZONES MAP». Карта настольная, двухсторонняя. Одна сторона с делением по WAZ, другая – по ITU.

Цена 140 рублей (пересылка в свёрнутом состоянии в пластиковой трубе).

«**Радиолобительская карта России**» (производства фирмы «Куйсоков»). Размер 100x70 см. Карта многоцветная с делением по областям России. На карте есть цифро-

буквенные блоки позывных для каждой области, а также двухбуквенные идентификаторы областей. На карту нанесены все центры областей и города с населением более 50 тыс. жителей.

Цена 300 рублей. (пересылка в свёрнутом состоянии в пластиковой трубе).

Аппаратные журналы. Твердый бумвиниловый (под кожу) переплёт. Размер страницы 29x21 см. Укрупнённый формат строчек. Аппаратные журналы рассчитаны на 6000 и 12000 связей.

Цена (соответственно) – 250 и 360 рублей.

«**Колбук России**». В справочнике около 50 тыс. радиолобительских позывных России с почтовыми адресами по состоянию на 2007 год.

Цена – 280 рублей.

«**Разговорник русско-английский (для начинающих радиолобителей)**». Под редакцией А. Н. Куйсокова (UA6YW). 149 стандартных фраз на русском и английском языках. Для тех, кто не умеет читать по-английски, есть транскрипция русскими буквами.

Цена 40 рублей.

Более подробно на сайте www.kuisokov.ru

Внимание! Оплата **ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПОЛУЧЕНИЯ НА ПОЧТЕ**. Стоимость упаковки и пересылки включена в стоимость товара.

Адрес для заказов: **Куйсоков Алий Нурбиевич, а/я 45, г. Майкоп, 385000, Россия**

или по e-mail: ua6yw@yandex.ru

Усилитель телевизионный широкополосный помехозащитный Protect-1000

для антенн типа «решетка»

Усилитель «Protect-1000» разработан специально для борьбы с телевизионными помехами (TVI)

В отличие от большинства штатных усилителей антенн типа «решетка», усилитель «Protect-1000» исключает перегрузки (проявляющиеся в виде помех и невозможности приема ТВ-сигнала) из-за воздействия на его вход сигналов источников излучения – радиостанций УКВ и КВ диапазонов любительского, гражданского и специального назначения. Усилитель имеет на входе фильтр верхних частот с режекторной секцией на 144 МГц.

«Protect-1000» заменяет штатный усилитель антенн типа «решетка»

Для установки нужно демонтировать штатный усилитель из корпуса антенны и установить на его место «Protect-1000»

В изделии предусмотрена защита от электростатического напряжения и грозозащита, что повышает его эксплуатационную надежность.

Изделия упаковываются в цветную коробку из эрзац-картона.

Россия, 410054, г. Саратов, а/я 1334
тел./факс: (845-2) 35-33-77, 35-33-88
электронная почта: sale@remold.com

Саратовский электронный завод
РЕМО
www.remold.com

Коэффициент усиления, не менее, дБ:
49–100 МГц 18–20
170–860 МГц 20–25

Коэффициент шума, не более, дБ 3

Затухание в полосе заграждения, дБ:
0–40 МГц –60
140–150 МГц –45

Обратная связь

Дуплексные фильтры любительских ретрансляторов

В эту статью, опубликованную в декабрьском номере журнала на с. 40, надо внести следующие поправки.

Автором статьи является **Евгений Слодкевич (UA3АНМ)**.

В таблице электрических характеристик фильтров имеются ошибки. Правильная таблица должна выглядеть так.

Электрические характеристики		
Модель	DPRE4-6VL	DPRE4-6UL
Рабочий диапазон частот, МГц	140-160	400-440
Потери (с подстройкой) не более, дБ	1,3	2
Минимальный разнос TX/RX, МГц	0,4	1,6
Импеданс, Ом	50	50
Изоляция не хуже, дБ	97	90
КСВ не хуже	1,5	1,5
Проходная мощность, Вт	не более 300	не более 300
Диапазон рабочих температур с гарантированной стабилизацией, °С	от -30 до +60	от -30 до +60
Электрическая длина резонатора	1/4 λ	1/4 λ

В эфире – музей М.В. Водопьянова

Игорь Мазаев (UA3GGO)

Вот уже более 30 лет радиолюбители СССР, а теперь России и других стран СНГ, проводят мемориал «Победа», отдавая дань памяти тем, кто защищал нашу Родину в годы Великой Отечественной войны, и тем, кто ковал эту победу в тылу. Эти мемориальным мероприятием радиолюбители выражают свое глубокое уважение и благодарность за их вклад в общую Победу над фашизмом. О том, как проходят эти мероприятия в Липецкой области, рассказывает руководитель регионального отделения Союза радиолюбителей России.



Операторы RP3GMW у рабочей позиции в музее М. В. Водопьянова

Свою первую радиозадачу «Победа – 55. Липецкая Земля» по местам боев на территории области липецкие радиолюбители провели в дни празднования 55-ой годовщины Победы. В этом году работа в эфире липецких радиостанций в мемориале была посвящена памяти Героя России, командира первой батареи реактивных минометов «Катюша» Ивана Андреевича Флерова (мемориальный позывной RP3GIF) и памяти Героя Советского Союза, полярного летчика, участника первых авианалетов советской авиации на Берлин в августе 1941 года Михаила Васильевича Водопьянова.

В этом году 110-летие со дня рождения М. В. Водопьянова будет широко отмечаться в Липецке (мемориальный позывной RP3GMW). Липецкое региональное отделение СРР учредило памятный диплом «110 лет Михаилу Васильевичу Водопьянову». В нашем городе есть музей М.В. Водопьянова, расположенный в здании средней школы № 9 (на ее месте в начале прошлого века стоял дом Героя), и мы решили открыть радиовахту «Победа – 64. Липецкая Земля» именно из его стен.

Директор школы Лидия Тимофеевна Татарникова и ее коллеги (учитель истории Галина Андреевна Ларина и учитель основ безопасности жизнедеятельности Евгений Николаевич Щетинин) наше предложение о проведении праздни-



Школьники наблюдают за работой в эфире Анны Кахреевой

ного мероприятия в стенах школьного музея встретили с огромным интересом. Осталось только подготовить его техническую часть. На апрельском заседании Совета радиоклуба решаем, что работать из школьного музея должны, в первую очередь, школьники. Открыть мемориал мы пригласили операторов радиостанции RK3GXВ Липецкого Центра детского и юношеского технического творчества, а также членов юношеской секции радиоспорта при Липецкой ОТШ РОСТО (ДОСААФ). Накануне мероприятия в музее установили трансивер ICOM-765 и изготовили диполь на 7 МГц, провели пробные радиосвязи.

И вот наступает заветное время – 10 часов утра 5 мая. Пока в эфире коллектив главной радиостанции мемориала RP1V проводит торжественное открытие радиовахты приглашенные на мероприятие ученики школы с интересом слушают радиообмен в большом эфире. Юные операторы занимают свои места перед микрофоном, а все пространство вокруг них заполняется юными зрителями, отпущенными с занятий в связи с проведением такого необычного для школы праздничного мероприятия. Право проведения первых радиосвязей предоставляем ученице 8 класса средней школы №3 Юлии Басалаевой и студентке физико-математического факультета Липецкого Государственного педагогического университета Анне Кахреевой (RA3GJD). После этого ребята поочередно сменяют друг друга у микрофона. Незаметно проходит первый час работы мемориала, молодежь уверенно справляется с высоким темпом работы. А под занавес ребят



Мобильная группа на высоте «Огурец» (фото 2008 года)

у трансивера сменяют ветераны липецкого эфира – начальник радиостанции RK3GXВ Анна Андреева (UA3GB), которая, кстати, заканчивала именно эту школу в первой половине 60-х годов, ветеран ВВС Павел Куц (RV3GF) и автор этих строк. Звонко поет морзянка, аппаратный журнал мемориальной радиостанции заполняется новыми данными о проведенных радиосвязях. Ученики задают вопросы участникам радиомарафона, пытаются считать точки и тире.

Незаметно летят минуты и часы, подходит к концу время нашей работы из стен музея. Настает момент вручения наград. Юные операторы за участие в открытии радиомемориала и активную работу в эфире получают памятные дипломы «110 лет М.В. Водопьянову», а гостеприимному педагогическому коллективу школы и его радушному директору мы торжественно вручаем Почетную грамоту Липецкого РО СРР «За помощь и поддержку в организации и проведении мемориальной радиоэкспедиции «Победа – 64. Липецкая Земля». Договариваемся о проведении радиовахты из стен музея в день рождения М. В. Водопьянова в ноябре этого года, крепкожимаем руки новым друзьям и говорим им «До новых встреч!».

Вечером сразу на трех каналах местного телевидения в новостных программах прошли сюжеты о работе юных радистов. В одном из этих репортажей из звезды любительского эфира Юля Басалаева превратилась в настоящую звезду телеэфира, ее домашний телефон весь вечер разрывался от звонков одноклассников, друзей и родственников. А уже утром следующего дня началась подготовка к традиционному выезду мобильной группы липецких радистов на северную оконечность Курской Дуги, высоту «Огурец»,

расположенную в Воловском районе нашей области практически на стыке Липецкой, Курской и Орловской областей. В этом году полевое мероприятие пройдет при непосредственном участии мальчишек и девчонок из Липецкого городского клуба «Юный авиатор». Кстати, такое несколько необычное название высота получила из-за специфических очертаний на топографической карте. Жители района иногда называют ее местным Мамаевым курганом, поэтому в преддверии праздника Победы я просто не могу не упомянуть в своей статье хронологию событий тех далеких дней.

28 июня 1942 г. 2-я полевая и 4-я танковая армии немцев нанесли удар на стыке 13-й и 40-й армий. В течение нескольких дней шли жестокие бои за высоту, но к 3 июля её пришлось сдать. Господствуя над местностью, она стала ключевым узлом обороны противника на территории района. Гитлеровцы создали здесь сильно укрепленный узел

сопротивления: 14 дзотов, блиндажи и укрытия в пять и более накатов от артобстрела и авианалетов, проволочные заграждения, все подходы минированы. Все узлы были оборудованы для круговой обороны и соединялись разветвленной сетью ходов и сообщений полного профиля.

В июле 1942 года советские войска несколько раз штурмовали высоту, но безуспешно. В начале августа попытка штурма снова не удалась. Общие потери Красной Армии в ходе двухмесячных боев за высоту «Огурец» составили более 1000 бойцов и командиров. После таких потерь командование приказало прекратить штурм высоты, а каждый последующий бой тщательно готовить. В начале сентября была предпринята ещё одна попытка штурма, который был более успешным, чем предыдущие. Удалось захватить соседние высоты, но высоту «Огурец» взять так и не удалось. Наши потери составили 341 человек.

В октябре при поддержке артиллерии и танков ценой больших потерь высотой удалось овладеть, но через несколько дней немцам удалось снова овладеть ей. Наши потери составили 1122 человека. Вместе с людскими потерями терялась и вера бойцов в успех операции штурма высоты. В дальнейшем до 26 января 1943 года попыток штурма не предпринималось.

26 января в ходе наступательной Воронежско-Касторненской операции был начат следующий штурм высоты, но попытки взять её «в лоб» не увенчались успехом, а потери составили до 1500 человек. Следующий штурм 28 января был успешным, но наши потери превысили 1000 человек. Всего в боях за высоту «Огурец» пало более 5000 бойцов Красной Армии.

В память об их подвиге на эту высоту каждый год и выезжают радиолюбители Липецкой области, звучат в эфире мемориальные позывные.



Окопы прошедшей войны

Экспедиция в природный парк Калмыкии «Бамб цецг»



Владимир Анисимов (RK6FZ)

Весна в этом году была затяжная, и тепла ещё как такового не было, но желание «проснуться» после зимней спячки и пошуметь в эфире уже всё чаще и чаще будоражило мысли... Посмотрев дополненный список RFF, находим NEW ONE в Калмыкии. Итак, решено попытаться поработать из природного парка «Бамб цецг» («Цветущий тюльпан»), RFF-112. Созваниваемся с Владимиром (UA6IC), определяемся с составом участников экспедиции, расположением, позывными, проживанием и «колесо завертелось». Как всегда Владимир на высоте – быстро решает вопросы с дислокацией в парке и со спецпозывным.

3 апреля 2009 г.

В четыре часа утра я, не спавший почти сутки, прямо с работы отправляюсь к Олегу (UA6GG), а от него мы стартуем по направлению к природному парку. Погода в Ставрополе просто «супер» – свинцовое небо и довольно сильный ветер при температуре всего плюс 3 градуса. Дорога от Ставрополя до Элисты пролетела незаметно. Остановившись перед стелой Элисты и выйдя на улицу перекусить на свежем воздухе, обнаруживаем, что ветер еще сильнее, чем в Ставрополе, а небо такое же свинцовое. Всё это моментально остудило наше желание позавтракать на воздухе. Перекусив в машине, мчимся к Володе. Через 20 ми-

нут встречаемся и направляемся в природный парк «Бамб цецг».

Дорога в парк по сравнению с заповедником «Черные земли» гораздо лучше, местами даже просматриваются остатки старой гравийной дороги. Посматриваю по сторонам, ландшафт конечно не весенний, степь еще выглядит не особо зелено, только сухая ковыль и прошлогодняя невысокая сухая трава.

Подъезжаем к территории парка. На фоне ковыли и сухой травы просматриваются белые небольшие цветочки, которые, как оказалось, местное население и называет белый тюльпан. Сам цветок небольшой, но выглядит довольно красиво и своеобразно.

Итак, 10 часов утра, мы уже на месте. После небольшой беседы с руководством парка мы мчимся на точку дислокации нашей экспедиции. На территории природного парка находится санаторная школа-интернат. Приехав в неё и познакомившись с директором, начинаем выгружать вещи в предоставленное нам помещение и свои антенны.

Было заранее оговорено организовать два рабочих места. На 12-метровой мачте UA6IC запланировали развесить «инвертора» на диапазоны 20-40-80 метров, а на моей мачте разместить только антенны на 20 и 40-метров. Но желания и возможности иногда не совпадают. Сильный, с мощными порывами ветер



Цветущий бамб цецг –
дикий тюльпан

не давал возможность полноценно поднять и закрепить мачту. Со временем наши старания увенчались успехом, и кое-как прикрепив к сухому небольшому дереву основание мачты, мы с третьей попытки успешно водрузили мачту с тремя «инверторами». На втором этапе устанавливаем разборную мачту высотой 9 метров для антенн на диапазоны 20 и 40 метров.

Про детей, которые находятся в этом санатории, – отдельный разговор. Когда мы заехали на территорию санатория, вся детвора находилась на уроках. А когда мы установили первую мачту, ребята высыпали на футбольное поле и с удивлением наблюдали за нашей конструкцией, которая отчасти потеснила их место для игры в футбол.

Самый смелый пацан лет одиннадцати подошел и поинтересовался, что мы делаем. Ему ответили, что это антенны для радиостанции. Тут же детское «сарафанное» радио разнесло приятную весть о том что, наконец, то заработают в школе нормально приемники УКВ диапазона, и детвора сможет полноценно слушать «Европу плюс». Через 10 минут возникла другая версия у детей, что это антенны для телевизора, и они так же полноценно смогут теперь смотреть телевизор. Их реакция понятна – санаторий находится довольно далеко от теле- и радиоцентров, в зоне неуверенного приема, поэтому прием телерадиовещания в данном месте довольно затруднителен. Звенит звонок, детвора уходит на очередной школьный урок, и детские звонкие голоса в одночасье сменяются опять сильным шумом порывов ветра, который уверенно дует не первый день по всей Калмыкии.

Антенны установлены, вот приступаем к разворачиванию рабочих мест, распаковываем трансивера, усилитель и



Установка антенн в сильный ветер



Олег (UA6GG) работал позывным UE6IPY

всякий радиоловительский скарб. Проверяем КСВ, и вот в эфир на разных диапазонах зазвучали два спецпозывных – UE6III и UE6IPY. NEW ONE, природный парк «Бамб цецг», RFF-112.

Первую связь позывным UE6III проводит Владимир (UA6IC). Зовут довольно активно – сразу видно, что нас уже ждут в эфире. Но через пять минут работы понимаем, что уровень сигналов на диапазонах меняется от 9 до 0 баллов. Как и ветер за окном, который резкими порывами пытается проверить нас и наши антенны на прочность.

Определившись по диапазонам для рабочих позиций, решаю поработать с усилителем мощности, но он, после включения и прогрева, наотрез отказывается строиться на каком либо диапазоне. Настройка начинает ухудшаться, поскольку при таком прохождении и мощности 100 ватт работать будет тяжело. И начинаются «танцы и пляски с шаманским бубном».

После десятиминутного обследования усилителя Владимир (UA6IC) своим мастерским взглядом и интуицией определяет его слабое звено. Повторное включение лайнера после ремонта показало, что он ожил. Вот и момент долгожданного резонанса, все строиться, но спустя 5 секунд ненавязчивый дымок и треск пробоя КПЕ. Опять «танцы с бубном», опять Владимир, поколдовав паяльником и пинцетом еще минут 20, возвращает к жизни усилитель, который без проблем ранее отработал в заповеднике «Черные земли», но никак не хотел работать в парке «Бамб цецг». Он, как и погода, проверял нас на прочность и выдержку. Победа! Лайнер оживает и прекрасно строиться на всех диапазонах. Возобновляем работу, и аппаратный журнал начинает пополняться связями.

Олег (UA6GG) степенно и размеренно работает на 100 ватт со своего трансивера, мы же с Володей работали в основном с лайнером. Первые полтора часа его просто невозможно было оторвать от трансивера. Несмотря на все казусы прохождения, он уверенно записывал в аппаратный журнал позывные

радиостанций, которые практически постоянно звали его в эфире.

Часа в четыре вечера довольно большая группа школьников вместе с директором школы пришла к нам на экскурсию. Первые минуты три детвора просто молча наблюдала, как Олег (UA6GG) и Владимир (UA6IC) что-то на английском и на русском говорят и одновременно что-то записывают в тетради. Директор школы тоже с интересом наблюдает за всем происходящим. По детскому взору понимаю, что они ждут объяснений. Они хотят понять, что все-таки дядьки делают здесь, в этом тихом месте, заняв почти половину футбольного школьного поля какими то мачтами с проводами и говорящими на каком то для них непонятном языке.

Уделяем детворе внимание и десять минут рассказываем, что такое радио, что такое радиосвязь, для чего все это делается, как происходит подтверждение радиосвязи, выкладываю на стол заранее приготовленные QSL карточки, и примерно 50 различных карточек просто мгновенно исчезают со стола и оседают в детских руках

Ловлю себя на мысли, что для ребятшек это просто чудо, которое вряд ли когда ранее из них мог увидеть. Детскому удивлению нет предела. Для них всё новое и очень интересно. Спустя 20 минут директор школы просит ребят нам не мешать, и они покидают актовый зал, спросив разрешения можно ли вновь прийти к нам и посмотреть на все происходящее. Ребята получают положительный ответ и веселой гурьбой уходят, хвастаясь, друг перед другом кому какая карточка досталась в подарок. Хочу сразу заметить,



Антенна на диапазоны 20-40-80 метров



Владимир (RK6FZ) работал позывным UE6III

что за свои 39 лет мне довольно много приходилось видеть разные школьные учреждения, но воспитанность детвора данной школы меня просто удивила. На протяжении суток, ребята неоднократно к нам заходили в актовый зал, они много расспрашивали, смотрели, крутили, слушали наушники, все культурно перед этим просили разрешения и вели себя очень сдержанно, не позволяя себе залезть туда, куда не стоит.

Директор школы Алексей Михайлович Санджиев, приятный отзывчивый человек, завхоз школы тоже мужчина, остальной персонал только женщины. Ребята с большим уважением и любовью относятся к директору школы, что было хорошо видно при общении детвора и директора.

К вечеру полностью определилась стратегия по работе на диапазонах с двух позиций. Прохождение стало из «кусочно-рваного» переходить в более устойчивое состояние. Сороковка ожила уверенно и стабильно, восьмидесятка тоже радовала прохождением.

До наступления темноты решаем с Владимиром (UA6IC) развернуть антенну на 160 метров. Школа сама двухэтажная, плюс еще крыша, поэтому высота подвеса довольно небольшая, но всё же удается установить антенну.

Пока вешали антенну на 160 метров, приходит Олег (UA6GG) с «веселой» новостью, что на этом богом забытом пятачке имеются всего шесть телевизоров, и они превосходно «видят и слышат» наши 100 ватт мощности, не говоря уже об усилителе.....

Диалог с директором школьного санатория. Он понимает, что мы приехали ровно на сутки и действительно для мирных целей, но непоколебим в одном – телевизор для детей это одна радость, и в 21:30 они каждый вечер смотрят кинофильм. Поэтому было решено – с 21.30 до 23.30 сделать паузу в работе радиостанций. Новость не из приятных, но не самая плохая. Хорошо, что вообще не запретили работать в эфире с территории санатория.

После первого знакомства с нами,



Владимир (UA6IC) с ребятами из школы

ровно через час детвора стала постоянно приходиться маленькими группами к нам. Те, кто уже, так или иначе, освоился, приводили с собой тех детей, которые сами еще побаивались самим зайти к нам, но детская любознательность переборолла страх.

Вновь стали просить красочные QSL карточки. Те, кто еще не фотографировался на цифровой фотоаппарат в шляпе с «Джуманжи», тоже просили шляпу. Увидев в пакете шляпу, дети спросили, откуда она. Я сказал, что это шляпа с Джуманжи – в такой актер-охотник снимался в кинофильме. Тут и понеслось...

Итог был таков, что я отдал детям цифровой фотоаппарат детворе, отдал шляпу, отдал свою яркую ветровку с вышитым позывным на спине. Они сами уже фотографировали друг друга на «цифровик» и в шляпе и в ветровке.

Итог этой зародившейся дружбы был неожиданно положительным для нас. В 21.00 у детворы отбой, и директор санатория, делая обход по палатам, к своему удивлению не обнаружил часть детишек на местах. Половина школьников бегали с красивыми QSL карточками, календарями, различными сувенирами, более взрослая часть детворы была у нас в актовом зале, дружно передавая фотоаппарат друг другу и фотографируя то самих себя, то нас.

Зайдя к нам в актовый зал, директор посмотрел на все происходящее и дал команду детворе, что бы все шли спать. Он сказал детворе, что телевизоры сегодня в комнатах показывать не будут по причине профилактических работ на телецентре, и вообще они и так уже получили массу впечатлений от нашего

пребывания и разговоров им хватит на всю ночь.

Нашей радости не было предела, директор своей властной рукой и с большим пониманием «разрулил» проблемы между телевизионными помехами и детьми. А они уже и так давно забыли про кинофильм по телевизору. Спасибо директору санатория, и заветные три часа вечерней работы с нашего графика не вычеркнуты!

Как ни колдовал над антенной 160 метров Владимир (UA6IC), она строиться не хотела, и в конечном итоге было

решено оставить эту затею – наступили сумерки, и в потемках на улице что-либо изобретать особого желания не было.

Продолжаем работать в эфире, зовут хорошо и постоянно – станций довольно много и проходят они практически с одним уровнем. Время летит незаметно. Детвора ушла спать, обстановка стала менее напряженной.

Через некоторое время актовый зал начинает заполнять аромат явного хорошего блюда, но работа в эфире не дает возможности отвлекаться, зовут хорошо, постоянно и громко.

Через наушники слышен голос Владимира – через три минуты перерыв на полчаса. Надо ужинать. Наш организм требует подзарядки. Какое это удовольствие отведать только-что приготовленный шлюм из свежей баранины! Не спеша, ужинаем, анализируя погоду и прохождение, сравниваем, как зовут на разных диапазонах, планируем работу на вечер.

Заканчивается круглый стол радиолюбителей Калмыкии на диапазоне 80 метров. Владимиру (UA6IC) местные ребята любезно предоставляют частоту. Начинается работа на восьмидесятке. Владимир спокойным голосом и в довольно быстром темпе работает в эфире. Мы с Олегом понимаем, что его уже ждали на восьмидесятке.

Включаем второй трансивер на Володиной частоте. Эфир кристально чистый! Никаких промышленных помех. Владимира зовут ровной стеной корреспонденты, не создавая разных помех, не продувая микрофон и т. д. Такого лично я давно на 80 метрах не слышал! Все вели себя культурно и корректно.



Урок по любительской радиосвязи

Отдыхая с Олегом после приятного ужина, мы и не заметили, как пролетел целый час. И весь час Володя с хорошим темпом проводил радиосвязи, записывая их в лог. Спустя час времени он решил сделать перерыв, и в эфире на восьмидесятке зазвучал следующий позывной – UE6IPY.

Просматривая дома лог UE6III, я обнаружил, что Владимир за час времени провел ровно 100 QSO на восьмидесятке при этом, частенько сообщая корреспондентам, откуда мы работаем и кто наш менеджер.

4 апреля 2009 г.

Час ночи по Москве. Наступила суббота. Усталость дает о себе знать, после пятиминутного совещания решаем закончить работу на сегодня и лечь спать. Уснули, наверное, все мгновенно. Пять часов сна пролетели как пять минут. На удивление в 5.45 проснулись все как по команде. Дикая тишина давила на уши своей новизной. Мы привыкли к городскому шуму даже ночью, а здесь эта тишина просто завораживала.....

Легкий завтрак в 6.30, чаепитие, и вновь в эфир... Прохождение на сороковке частично есть, восьмидесятка тоже дает возможность ещё поработать в эфире. В основном европейцы, но подходят и станции США, которых слышно на 7-9 баллов. Незаметно наступает рассвет, глянув в окно, обнаруживаю, что на улице полный штиль. Но к 10 часам ветер поднялся такой же, как и в прошлый день.

Обе машины покрыты довольно толстым слоем инея. Выйдя на улицу, начинаю ощущать свежесть воздуха, а, глядя на траву, покрытую инеем, понимаю, что ночью температура была явно минусовой.

Девять часов утра, просыпается детвора, первый звонок на урок, первая перемена и толпа ребятишек вновь у нас в гостях. Дети просят еще QSL карточек на память, просят сфотографироваться с нами, с оборудованием, самые смелые просят послушать шум эфира, обязательно надев наушники. На общий динамик их уже не устраивает, каждый хочет побыть «космонавтом» и при этом каждого необходимо сфотографировать.

Печенье и конфеты, которые мы привезли с собой и забыли в машине, в субботний день оказались кстати. Детвора мгновенно растянула все эти нехитрые лакомства. Хорошо, что в этот день директор санатория в перерывы между уроками сократил от 25 минут до 15, потому что реально понимал, что половина детворы на переменах мчатся к нам, и в какой-то мере отвлекают нас от работы в эфире. На самом деле больших хлопот детвора не доставляла, поскольку два



Может быть они станут коротковолновиками

человека работали в эфире, а третий мог спокойно общаться детьми, уделяя им внимания по максимуму.

Потихоньку работаем на 40 и 80 метрах. Двадцатка упорно молчала. Никаких признаков стабильного прохождения, а только редко зовущие станции девятого района, которые с ломовым уровнем подходили к нам с утра. При таком раскладе дел решаем: если к 10.30 утра 20 метров не откроется, потихоньку будем производить демонтаж одной из антенн. А второе рабочее место будем держать до последнего.

Снимаем антенну на 160 метров, которая так и не заработала. По возвращению к рабочим позициям видим, что Олег (UA6GG) в большом темпе работает CW на 20 метрах. Включаю второй трансивер – шквал зовущих станций. Все, кто хотел провести QSO, получили эту возможность.

Мы по очереди с Владимиром (UA6IC) отрабатываем 20 метров, а Олег в это время перешел на 30 метрах.

12 часов дня. Обедаем, и решаем на этом закончить работу в эфире. Начинаем демонтаж второй мачты, сбор вещей, остаток разнообразных интересных для детворы предметов оставляем им на память.

Готовясь к поездке, я распечатал два десятка экземпляров статьи про прошлогоднюю поездку в заповедник «Черные земли». Этот материал был опубликован в местной газете Республики Калмыкии. Там была помещена и общая фотография участников прошлогодней экспедиции. Даже этот материал дети с удовольствием взяли у нас, не забыв получить на память наши автографы на газетном материале.

Собрав и упаковав все вещи (а их

было довольно много, с собой даже бензоагрегат Владимир привозил) подсчитали количество проведенных QSO – их оказалось более 1600 QSO. Находились в парке ровно сутки, работая на диапазонах 20-30-40-80 метров. Мы результатом остались довольны.

Теперь немного информации о природном парке «Бамб цецг». Парк было образован в 1994 году, и территорию парка обозначили таким образом, что санаторий, в котором нам любезно предоставили место для работы, расположен на небольшой возвышенности. Он построен более 40 лет назад и теперь находится на территории парка. В связи с тем, что там чистойший воздух, из школы со временем сделали прототип санатория для детей, которые приезжают туда без отрыва от учебы. По рассказам местного персонала небольшой участок в Республике Калмыкия по каким-то неизвестным причинам собрал в себе огромное количество тюльпанов. Иногда говорят, что вырастают черные тюльпаны, которые даже для данного парка является редкостью. Постоянно приезжают в природный парк специалисты из Голландии, которые привозят свои разновидности луковиц тюльпан и соответственно производят отбор луковиц с данного парка для отправки к себе в Голландию для разведения новых сортов тюльпанов.

Успех этой экспедиции во многом был определен действиями Владимира, который оперативно решил все организационные вопросы. Отдельное спасибо ему за шулюм, который так легко и не принужденно лег в основу питания нашей экспедиции. Съестных запасов нами тоже было заготовлено довольно много, но они не могли сравниться с тем шулюмом, который с пылу и с жару был «расфасован» по нашим тарелкам и оценен нами по достоинству.

Мы признательны директору школы, который дал нам возможность комфортно для нас расположиться в его здании. И, конечно, ему отдельное спасибо за изящное решение проблемы с телевизионными помехами. Мы искренне порадовались общению с его любознательными воспитанниками.

Дорога домой практически пролетела незаметно. Границу Калмыкии и Ставрополя прошли без особых проблем, хотя авто было загружено очень плохо, и все позднее сиденье было уложено коробками нашего радиоловительского добра под самый потолок.

Спасибо всем кто нас звал и дозволялся, спасибо всем тем, кто бросал инфо в кластер, извиняемся перед теми, кто нас звал, но мы не ответили. Тот, кто не сработал с RFF-112 в этот раз, пусть не отчаивается – мы туда еще вернемся!



Услышь весь мир!



МАНТЫ

КОММУТАТОРЫ

ПОВОРОТНЫЕ УСТРОЙСТВА

АНАЛИЗАТОРЫ

Профессиональные фильтры для обеспечения электромагнитной совместимости РЭС

Саратовский электромеханический завод
РЕМО
www.remold.com

Комплекты полосовых диапазонных фильтров BPF и BPF Luxury

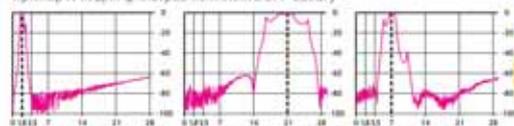
Предназначены для обеспечения электромагнитной совместимости нескольких одновременно работающих передатчиков радиолобительских станций. Необходимы коллективным радиостанциям, работающим в крупных соревнованиях, а также индивидуалам в категории SO2R, крупным радиоэкспедициям.

Фильтры BPF Luxury, в отличие от BPF, выполнены по измененной схеме с использованием высококачественных сердечников фирмы Micrometals, что повышает их эксплуатационные характеристики.

В каждый комплект входит 6 фильтров (на соответствующие частоты) — BPF-1,8, BPF-3,5, BPF-7, BPF-14, BPF-21, BPF-28. Фильтры устанавливаются между трансивером и усилителем и обеспечивают «отсеку» помех от станции, работающей в другом диапазоне. Каждый фильтр имеет дополнительную секцию затухания на нижнем соседнем диапазоне (известные аналоги производства Северной Америки имеют такую особенность только для фильтра на 28 МГц).

	BPF Luxury	BPF
Максимально допустимая непрерывная мощность, Вт	200	100
Прямые потери, не более, дБ	0,6	0,8
Волновое сопротивление, Ом	50	50
Затухание на соседнем диапазоне, не менее, дБ	80	60

Пример АЧХ для фильтров комплекта BPF Luxury



* Вместе с комплектами фильтров BPF и BPF Luxury поставляются снятые с автоматического станда графики АЧХ, которые наиболее детализировано показывают характеристики каждого конкретного фильтра.

Фильтр нижних частот LPF-1 BARRIER

Предназначен для снижения уровня помех радиотехнической аппаратуры и подавления внеполосных излучений радиопередаточных устройств, работающих на частотах до 30 МГц. Фильтр представляет собой многозвенный пассивный индуктивно-емкостной фильтр нижних частот.

Полоса пропускания, МГц	1,8–29,7
Волновое сопротивление, Ом	50
Потери в полосе пропускания, дБ	0,2
КСВ, не хуже	1,2:1
Ослабление выше 40 МГц, не менее, дБ	60
Максимально допустимая мощность непрерывная/пиковая, кВт	1,5/5,0

* Все фильтры выполнены в стальных цельнометаллических одноканальных корпусах, на входе и выходе размеры 50-239.

BPF Luxury
с улучшенными характеристиками



http://www.remold.com/rea/
Россия, 410054, г. Саратов, а/я 1334
тел: +7 (845-2) 35-33-77, 35-33-88
эл. почта: sale@remold.com



А также в продаже
фильтры верхних частот АНЧ-ТВ,
телефонные фильтры ТТ-1,
«защитный резистор» КЗ-300
и многое другое